



Ciencia Nueva
Revista de Historia y Política.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO

Maestría en Historia

Maestría en Ciencia Política

CIENCIAS POLÍTICAS

IL CASO MORO E IL CILE DEI MILITARI

EL CASO MORO Y EL CHILE MILITAR

DOI: <https://doi.org/10.22517/25392662.22991>

Valerio Giannattasio

pp. 80-100

Vol. 3 Núm. 2 | Julio-Diciembre de 2019

Pereira, Colombia

IL CASO MORO E IL CILE DEI MILITARI*

EL CASO MORO Y EL CHILE MILITAR

Valerio Giannattasio **

valerigiannattasio@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2062-1050>

Ricevuto (Recibido):	09 ottobre 2019.
Rivisto (Revisado):	11 novembre 2019.
Accettato (Aceptado):	14 novembre 2019.
Pubblicato (Publicado):	30 dicembre 2019.

Abstract

During the Moro kidnapping Italy and Chile entangled their ways again. If previously especially the peninsula had observed the Chilean political process, in this occasion occurred the opposite. The text examines the reading of that event made in the South-American country by the press to show how a serious institutional crisis was analyzed in the context of the dictatorship. Thus, emerges an interpretation mainly made for internal use with the aim of underlining the weaknesses of democratic regimes, the Marxist danger, re-reading the historical passages as well as finding confirmation of the authoritarian choices.

Keywords: Aldo Moro, Italy, Chile, Terrorism, Military regime.

Resumen

Durante el secuestro de Moro, Italia y Chile entrelazaron sus caminos una vez más. Anteriormente, sobre todo la península había observado el proceso político chileno, en esta ocasión ocurrió lo contrario. A través de la prensa, el texto examina la lectura de ese acontecimiento ocurrido en el país sudamericano, para mostrar cómo se analizó una grave crisis institucional en el contexto de la dictadura. Así, surge una interpretación principalmente para uso interno con el objetivo de subrayar las debilidades de los regímenes democráticos, el peligro marxista, releer los pasajes históricos y, asimismo, para encontrar la confirmación de las elecciones autoritarias.

Palabras clave: Aldo Moro, Italia, Chile, Terrorismo, régimen militar.

* Este documento respeta las directrices y normas dispuestas en la Declaración de Ética de Publicación de Ciencia Nueva, Revista de Historia y Política. Esta declaración puede consultarse en la página web de la revista: <http://revistas.utp.edu.co/index.php/historia>

** Phd in Storia dell'Europa Moderna e Contemporanea; Assegnista di Ricerca in Storia e Istituzioni delle Americhe e Culture della Materia in Storia e Istituzioni delle Americhe presso l'Università di Napoli "L'Orientale". Ricercatore presso l'Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*.

1. Un “macigno” sulla storia italiana

Nella tarda mattinata del 9 maggio 1978 il corpo senza vita del leader della Democrazia Cristiana italiana (DC) Aldo Moro¹ fu trovato nel portabagagli di una Renault 4 in via Caetani, nel centro di Roma, a pochissima distanza dall'allora sede del Partito Comunista Italiano (PCI). Alle 12.13 dello stesso giorno Valerio Morucci, membro delle Brigate Rosse (BR)², aveva telefonato al professor Franco Tritto (amico e collaboratore di Moro) per comunicargli l'“esecuzione della sentenza”. Nella chiamata le BR avevano dato istruzioni sul luogo dove sarebbe stato possibile rinvenire il cadavere e intimato di avvisare la famiglia Moro³. Un paio di ore prima si era riunita la direzione della Democrazia Cristiana per ridiscutere la linea da adottare rispetto al sequestro. Si trattava di un incontro più volte rimandato, sebbene fosse stato sollecitato dai famigliari del sequestrato, da alcuni esponenti DC e dallo stesso statista nelle comunicazioni arrivate dall'interno della prigionia⁴. Le ragioni dei tentennamenti erano state diverse. Fra queste, soprattutto, il fatto che i vertici democristiani non volevano lasciar trasparire pubblicamente le divisioni interne al partito, schierato sulla cosiddetta linea della “fermezza”, cioè del netto rifiuto di qualsiasi trattativa o contatto da parte del governo con i terroristi. Tale fermezza, tuttavia, non aveva escluso la possibilità di giungere a un accordo per salvare la vita del prigioniero⁵.

Le scarse riprese televisive del ritrovamento del cadavere e, ancor più, la famosa immagine, scattata dal giovane fotografo Gianni Giansanti, del corpo nel portabagagli della Renault, avrebbero definitivamente fissato nella memoria il ricordo di quei momenti. L'epilogo drammatico metteva la parola fine al sequestro iniziato con l'agguato di via Fani, il 16 marzo 1978, che era costato la vita ai 5 agenti di scorta che accompagnavano quella mattina l'onorevole in direzione di Montecitorio, sede della Camera dei Deputati, dove si sarebbe tenuto il dibattito e il voto di fiducia al governo

¹ Aldo Moro nacque a Maglie il 23 settembre 1916. Nel 1945 si iscrisse alla DC e l'anno successivo venne eletto all'Assemblea Costituente, mostrando sin da quel momento, oltre la sua preparazione, la sua inclinazione alla comprensione e la ricerca della sintesi tra posizioni distanti. Nel 1953 divenne presidente dei parlamentari DC e nel 1959 segretario, carica che mantenne sino al 1964. In questi anni Moro fu uno dei principali tessitori dell'allargamento a sinistra e del coinvolgimento organico dei socialisti nel governo, di cui divenne presidente del Consiglio nel 1963. Fu uno dei massimi protagonisti dell'Italia repubblicana – al pari di Alcide De Gasperi, Palmiro Togliatti, Luigi Einaudi, Sandro Pertini – uno dei più alti rappresentanti dello Stato e della macchina governativa, parlamentare ininterrottamente dal 1946 alla sua morte; 4 volte Presidente del Consiglio, per lunghi anni ministro degli Esteri (1969-1974), e poi anche della Giustizia e della Pubblica Istruzione. Per approfondimenti segnaliamo Guido Formigoni, *Aldo Moro. Lo statista e il suo dramma* (Bologna: il Mulino, 2016); per una visione più sintetica: «Moro, Aldo», Piero Craveri, *Dizionario biografico degli Italiani*, vol. LXXVII, (Roma: Istituto della Enciclopedia italiana, 2012), 16-29, http://www.treccani.it/enciclopedia/aldo-moro_%28Dizionario-Biografico%29/.

² Sulla storia delle Brigate Rosse e del terrorismo di sinistra in Italia si guardi l'ormai classico testo di Giorgio Galli, *Piombo rosso. La storia completa della lotta armata in Italia dal 1970 a oggi* (Milano: Baldini e Castoldi, 2013).

³ La registrazione, parziale, della drammatica telefonata venne trasmessa il primo luglio 1978 dal Gr2 della Rai. È possibile ascoltarla al link: <http://www.teche.rai.it/2018/05/aldo-moro-la-telefonata-di-ri-vendicazione-del-rapimento/>

⁴ Nelle lettere di Moro più volte si invocò la necessità di una riunione degli organi formali del partito per discutere del sequestro e della possibilità di giungere a un accordo che permettesse da un lato la salvaguardia delle istituzioni, ma contemporaneamente l'avvio di una trattativa con i brigatisti al fine di salvargli la vita. La più famosa è quella del 28 aprile nella quale Moro, non avvertendo nessun passo del partito in tal senso, arrivò a convocare dalla prigionia il Consiglio Nazionale della DC, nella sua qualità di Presidente di quello stesso organo. L'originale della lettera e la sua trascrizione si trovano in Michele Di Sivo (a cura di), *Le lettere di Aldo Moro dalla prigionia alla storia* (Roma: Archivio Centrale dello Stato, 2013), 72-81, 106-108.

⁵ Cfr. Agostino Giovagnoli, *Il caso Moro. Una tragedia repubblicana* (Bologna: Il Mulino, 2018), 254.

guidato da Giulio Andreotti⁶. La foto, scattata da Giansanti, avrebbe fatto il giro del mondo, raccontando drammaticamente molto dell'Italia di quegli anni, della sua classe politica, delle sue debolezze, della lucida ferocia della lotta armata e dell'estremismo di sinistra e di destra, ma anche del terrore di Stato e delle trame eversive che stavano segnando la stabilità del paese. Inoltre, l'immagine di Moro senza vita lasciava trasparire uno sgomento maggiore che in passato, pur non essendo mancati gli episodi di violenza negli anni precedenti (così come non sarebbero mancati, purtroppo, negli anni a venire)⁷. Il 9 maggio costituì un trauma a ogni livello nello sviluppo politico e civile dell'intera comunità nazionale. Non a caso gli è stato attribuito un enorme valore simbolico ed ermeneutico che ha portato a definirlo, ancora una decina di anni fa, «macigno nella storia della Repubblica»⁸. Anche perché di fatto da quell'evento si sarebbe fermato quel lento processo di rinnovamento politico istituzionale iniziato qualche anno prima⁹.

Ancora oggi, pesano sul ricordo e sulle analisi la densità e l'intensità della memoria e delle immagini, come quella dei funerali di Stato del 13 maggio a cui non partecipò la famiglia, sia per il dissenso nutrito nei confronti del governo e delle sue mancanze, ma anche per adempiere alla volontà espressa dalla vittima in quella lettera, pesante come un macigno, scritta al segretario della DC Benigno Zaccagnini¹⁰. In quei fotogrammi spicca la presenza degli uomini dello Stato e dei rappresentanti di tutti i partiti gli uni accanto agli altri, quasi a voler ribadire quella fermezza che lo Stato aveva dimostrato durante la prigionia, e a testimoniare, fisicamente, la volontà di ristabilire l'ordine e i rapporti di potere. Ma anche quella eccezionale del Pontefice Paolo VI, che

⁶ In via Fani morirono il maresciallo Oreste Leonardi (ormai un amico personale del presidente), Domenico Ricci, Francesco Zizzi, Giulio Rivera e Raffaele Iozzino. Dopo l'attentato Moro fu trasferito in un nascondiglio, poi ribattezzato dagli stessi brigatisti come "prigione del popolo", che secondo le loro testimonianze era in via Montalcini 8 [cfr. Mario Moretti, *Brigate Rosse. Una storia italiana*, intervista di Carla Mosca e Rossana Rossanda (Milano: Mondadori, 2017)]. Riguardo il covo numerosissimi sono i dubbi adottati da molti autori [su tutti Sergio Flamigni, *Il covo di Stato e la prigione fantasma. Il delitto Moro in via Gradoli e in Via Montalcini* (Milano: Kaos, 2016)] e dalla "Commissione parlamentare d'inchiesta sul rapimento e sul delitto di Aldo Moro", istituita nel 2014 («Relazione finale del Presidente Giuseppe Fiorini», 6 dicembre 2017, 225-246).

⁷ Rispetto ad altre aree geopolitiche, del caso italiano colpisce la durata nel tempo, la disomogeneità del fenomeno e la virulenza. Tra stragi di Stato, che interessarono componenti deviate del sistema statale contrarie a un nuovo e maggior coinvolgimento governativo delle sinistre (e che elaborarono la cosiddetta "strategia della tensione"), omicidi politici, terrorismo di estrema sinistra e di estrema destra, il bilancio per il paese fu pesantissimo, con un numero eccezionalmente alto di vittime e attentati. A partire dai clamorosi attentati di destra e di Stato del 1969 solo fino al 1987, secondo le fonti del ministero dell'Interno in Italia si contarono 491 morti e 1.181 feriti e 14.519 atti di violenza «politicamente motivati» contro cose o persone. Cfr. C. Schaerf *et al.*, *Vent'anni di violenza politica in Italia. 1969-1988* (Roma: Università "La Sapienza", 1992). Sull'eccezionalità del terrorismo italiano: Angelo Ventura, «Il problema storico del terrorismo italiano», in *Per una storia del terrorismo italiano*, Id. (Roma: Donzelli 2010), 3-30. Sul tema, inoltre, si è sviluppato un grande dibattito nel corso degli anni; per una sua ricostruzione si guardi Giovanni Mario Ceci, *Il terrorismo italiano. Storia di un dibattito* (Roma: Carocci, 2015).

⁸ Pietro Scoppola, *La coscienza e il potere* (Roma-Bari: Laterza, 2007), VII.

⁹ Cfr. Miguel Gotor, «Premessa», in Aldo Moro, *Lettere dalla prigionia. A cura di Miguel Gotor* (Torino: Einaudi, 2018), XXIII-XXIV.

¹⁰ Si tratta della lettera recapitata il 24 aprile 1978, una delle più famose, in quanto al suo interno Moro, che si sente vicino alla fine dei suoi giorni, accusa la DC di essersi mostrata monolitica e non aver sufficientemente dibattuto sulle strategie possibili per giungere alla sua salvezza. Il finale è un grido, durissimo e struggente, contro il suo partito: «Non creda la D.C. di avere chiuso il suo problema, liquidando Moro. Io ci sarò ancora come un punto irrinunciabile di contestazione e di alternativa, per impedire che della D.C. si faccia quello che se ne fa oggi. Per questa ragione, per una evidente incompatibilità. Chiedo che ai miei funerali non partecipino né Autorità dello Stato né uomini di partito. Chiedo di essere seguito dai pochi che mi hanno veramente voluto bene e sono degno perciò di accompagnarmi con la loro preghiera e con il loro nome». Moro, *Lettere dalla prigionia A cura di Miguel Gotor* (Torino: Einaudi, 2018), 98-103.

appare affaticato e probabilmente provato da quel «liberate l'onorevole Aldo Moro semplicemente e senza condizioni» che aveva significato l'adesione, almeno pubblica, della Chiesa alla linea dello Stato¹¹. Oltre ogni cosa, però, risalta l'assenza del corpo di Moro. Un'assenza preta di interrogativi e in cui molti hanno «metaforicamente intravisto la fine di un modo di essere della Repubblica italiana e dei suoi rapporti con la Chiesa cattolica», ma che al contempo evocava, con un accostamento freudiano cui si è fatto (forse troppo) sovente ricorso, «il parricidio consumato»¹².

2. Italia e Cile, destini che si uniscono

La crisi della democrazia italiana attirò l'attenzione internazionale, in particolare in Europa occidentale e, seppure per ragioni opposte, in America Latina, in special modo in quei paesi dove al governo c'erano regimi civico-militari. Del resto, gli uomini in divisa si erano impadroniti del potere autoassegnandosi una missione salvifica con il dichiarato intento di difendere i valori occidentali (e cristiani) e, soprattutto, di combattere la sovversione interna e il marxismo: un generico terrorismo (essenzialmente di sinistra), direttamente o indirettamente connesso con tutti gli altri fenomeni simili sviluppatisi a livello internazionale. In tal senso il caso Moro rappresentò uno dei punti nodali di una riflessione più ampia rispetto all'inadeguatezza dei regimi democratici e all'inefficacia degli strumenti utilizzati per sconfiggere il terrorismo.

Non può considerarsi, comunque, una novità il legame tra l'Italia, e l'America Latina, per svariati motivi (storici, economici, politici) che sarebbe superfluo rammentare. Peralto, proprio la penisola conobbe dagli anni Sessanta un rinnovato interesse per il subcontinente, il quale acquisì rilevanza nel dibattito politico e culturale interno. L'attenzione, sospinta dalle veloci trasformazioni in atto, si nutrì specialmente dei fermenti suscitati dalla rivoluzione cubana, dalle propulsioni interne alla Chiesa latinoamericana e dalle novità introdotte dal processo politico cileno, nonché dal boom della letteratura latinoamericana. Ciò portò a guardare alla regione come a una sorta di «laboratorio ricco di sperimentazioni diverse», cui fecero riferimento a vario titolo tutte le diverse anime dello spettro politico-culturale italiano (moderata, riformista, marxista, di destra, ecc.)¹³. In tale contesto, emerse per importanza di esperienze politiche – e poi culturali – il Cile, paese con il quale non si potevano riscontrare legami di lungo corso paragonabili a quelli esistenti con altri “giganti” della regione, come il Brasile o l'Argentina.

¹¹ Le immagini della benedizione del Papa si possono trovare sul sito della RAI: <http://www.teche.rai.it/2018/05/funerali-di-aldo-moro-paolo-vi/>. Tra le altre cose Papa Montini era amico personale di Moro e la loro conoscenza risaliva agli anni '30 ai tempi della Federazione Universitaria Cattolica Italiana (FUCI). Cfr. Formigoni, *Aldo Moro...*, 22-36. Sulla lettera di Paolo VI alle BR del 23 aprile è stato scritto e detto molto, si è parlato di un intervento di Andreotti affinché si aggiungesse quel «senza condizioni» all'appello del Papa, mentre un lavoro recente sembrerebbe mostrare una cancellatura nell'originale in cui ci sarebbe dovuto essere scritto «senza alcuna imbarazzante condizione», a testimonianza dell'impegno vaticano per aprire un canale di trattative con le BR. Cfr. Riccardo Ferrigato, *Non doveva morire. Come Paolo VI cercò di salvare Aldo Moro* (Roma: Edizioni San Paolo, 2018); cfr. anche Pasquale Macchi, *Paolo VI e la tragedia di Moro 55 giorni di ansie, tentativi e assurda crudeltà* (Milano: Rusconi, 1998).

¹² «9 maggio 1978: lo schiaffo a Paolo VI. Storia e fallimento della mediazione vaticana per la liberazione di Aldo Moro», *Cristiani d'Italia. Chiesa, società, Stato, 1861-2011*, Miguel Gotor (Roma: Istituto dell'Enciclopedia Italiana 2011), 331-344, http://www.treccani.it/enciclopedia/9-maggio-1978-lo-schiaffo-a-paolo-vi-storia-e-fallimento-della-mediazione-vaticana-per-la-liberazione-di-aldo-moro_%28Cristiani-d%27Italia%29/.

¹³ Cfr. Luigi Guarnieri Calò Carducci e Maria Rosaria Stabili, «Il mito politico dell'America Latina negli anni Sessanta e Settanta», in *Il mondo visto dall'Italia*, a cura di Giorgio Del Zama e Agostino Giovagnoli (Milano: Guerrini e Associati, 2004), 228.

Il vincolo e il gioco di specchi tra l'Italia e la nazione andina, che portò specie nei Settanta a considerare le vicende politiche di entrambi come strettamente correlate, fu prodotto in prima battuta dal rapporto e dalle connessioni instauratesi tra i due partiti democristiani sin dalla fine degli anni '50. Se per il Partido Demócrata Cristiano de Chile (PDC), e il suo leader Eduardo Frei Montalva, il partito italiano fu fonte di ispirazione teorica e realizzazioni pratiche (per i successi ottenuti durante il “miracolo economico”), per la DC il rafforzamento della formazione cilena avrebbe potuto favorire l'espansione della democrazia cristiana (e dell'Internazionale democristiana) in tutto il subcontinente¹⁴. Simile concordanza si tradusse prima in collaborazione (finanziaria e organizzativa) durante la lunga marcia elettorale che dal 1962 portò Frei alla presidenza nel '64, e, da quel momento, anche in una positiva evoluzione delle relazioni istituzionali italo-cilene.

Al contempo, anche il mondo comunista e la sinistra italiana guardarono con grande interesse al paese andino. Oltre a uno scenario che sembrava replicare in parte quello nazionale, decisivi, per le sinistre, furono l'avanzata dell'internazionalismo cattolico e i progetti del centro-sinistra e della “*revolución en la libertad*”, che puntavano a conquistare spazi politici a discapito della sinistra marxista, chiamata, quindi, a ripensare le proprie strategie¹⁵.

Nel 1970, poi, con la vittoria elettorale di Unidad Popular e la conquista della presidenza da parte del socialista Salvador Allende, il Cile uscì definitivamente dai confini nazionali¹⁶: l'obiettivo della coalizione di realizzare il socialismo per via parlamentare e nel rispetto della legalità fecero della “via cilena” un qualcosa di inedito che suscitò curiosità e opposizioni in Italia e nel mondo¹⁷. Quell'esperimento trovò terreno fertile nella sinistra italiana tutta e concretizzò, soprattutto, la realizzazione di una vera alternativa alla rivoluzione e alla presa violenta del potere, ragione per cui venne criticata dai settori più radicali del marxismo, ancor più importante in quanto si inseriva in un passaggio storico di crisi del comunismo internazionale e dell'esempio cubano, ormai quasi subordinato ai dettami di Mosca.

A tali fattori si sommarono similitudini, reali ma più spesso amplificate, tra i due sistemi politico-sociali che facevano leva sull'esistenza anche in Cile di tre grandi partiti di massa (democristiani, socialisti, comunisti) uniti da vari rapporti con i corrispettivi italiani, ma anche sulla presenza di istanze di riforma sociale sia moderate sia rivoluzionarie. A ciò si aggiungeva la progressiva radicalizzazione dello scontro sociale che in Italia, e in maniera non dissimile nel paese latinoamericano, attraversava la società fin dal '68-'69 mettendo in discussione concretamente la questione del potere¹⁸. In tale contesto il triennio di UP costituì un momento ulteriore di avvicinamento tra le forze politiche dei due paesi, ancorché fu soprattutto dal versante italiano che si guardò a quello sudamericano per ricavarne esempi, che presto divennero “lezioni”, utili per analizzare

¹⁴ Cfr. Raffaele Nocera, *Acuerdos y desacuerdos. La DC italiana y el PDC chileno: 1962-1973* (Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica, 2015), 114-132; e sulla parabola dell'Internazionale democristiana, la DC e l'America Latina *Id.*, *Il sogno infranto. DC, l'Internazionale democristiana e l'America Latina (1960-1980)* (Roma: Carocci, 2017); cfr. anche Alessandro Santoni, «Religión, política y democracia cristiana: Chile e Italia en perspectiva comparada», *Historia y Política*, n° 29 (2013): 197-201.

¹⁵ Cfr. Alessandro Santoni, *Il PCI e i giorni del Cile. Alle origini di un mito politico* (Roma: Carocci, 2008), 66-77 e 78-80.

¹⁶ Cfr. Guarnieri Calò Carducci e Stabili, «Il mito politico...», 235.

¹⁷ Raffaele Nocera e Claudio Rolle, a cura di, *Settantatré: Cile e Italia, destini incrociati* (Napoli: Think Thanks, 2011), 11.

¹⁸ Alessandro Guida, *La lezione del Cile. Da Unidad popular al golpe del 1973 nella stampa italiana di sinistra* (Napoli: Università “L'Orientale”, 2015), 8.

lo sviluppo politico nazionale¹⁹. Se per un verso i democristiani mantennero altissima l'attenzione e solido il legame con gli amici latinoamericani, fu soprattutto la sinistra nelle sue varie anime a dedicare una centralità alla via cilena verso il socialismo che ebbero pochi altri avvenimenti, con una visione molto partecipata e non minore senso di aspettativa²⁰.

Tuttavia, speranze e passioni riposte nell'esperienza allendista si tramutarono in doloroso risveglio l'11 settembre 1973. Le immagini della Moneda bombardata e del Estadio nacional de Chile trasformato in lager, smossero le coscienze risvegliando l'Italia antifascista in un moto che si trasformerà in solidarietà e accoglienza verso gli esuli cileni²¹. Quegli eventi fornirono, però, anche lo spunto per ragionare sulle contraddizioni di UP, sulle responsabilità del PDC e le connivenze con i militari, mentre sul piano interno furono essenziali per chiedersi se quel tipo di svolta sarebbe stata possibile anche nella penisola²².

Il segretario del PCI, Enrico Berlinguer, rese esplicita sul settimanale *Rinascita*²³, una tesi che già andava maturando nel partito e che si tradusse nella proposta del cosiddetto "compromesso storico". Con quest'ultima, il PCI, consegnando l'esperienza di UP alla funzione di mito politico, ne traeva spunto per cambiare passo e rilanciare la sua azione. Dalla consapevolezza dell'impossibilità di andare al governo da soli, ma anche dell'impossibilità di sfidare in maniera diretta i poteri corporativi derivò la necessità di lanciare una politica di alleanze con tutte le forze democratiche, in primis con la DC, facendo leva sulla sua eterogeneità e dialogando con quanti al suo interno mostravano la medesima sensibilità²⁴.

Dal canto suo la DC si trovò in una posizione scomoda. Il partito, infatti, non poteva esimersi dal censurare il golpe, ma allo stesso tempo doveva evitare quanto più possibile di rimarcare le responsabilità del PDC, che non si era di certo opposto al colpo di stato. La formazione italiana in questo frangente mostrò il proprio disaccordo, ma anche disorientamento per la piega presa dagli eventi e per le posizioni assunte dai dirigenti cileni. Così, la maggioranza del partito scudocrociato espresse una netta condanna per la rottura dell'ordine democratico, senza tralasciare, però, di insistere sulle contraddizioni e le responsabilità politiche di UP. Al contempo la sinistra del partito, ben incarnata dalle posizioni di Carlo Donat Cattin, non esitò a biasimare la condotta degli

¹⁹ È utile segnalare, con Maria Rosaria Stabili, come nella penisola non vi fosse una piena conoscenza dell'esigua maggioranza con cui Allende venne nominato, così come delle sue posizioni gradualiste rispetto al resto della coalizione o delle contraddizioni e delle divergenze presenti in UP. Maria Rosaria Stabili, *Il Cile. Dalla repubblica liberale al dopo-Pinochet. 1861-1990* (Firenze: Giunti, 1991), 143-150. Per quanto riguarda l'esempio cileno, sin dal settembre 1970 si iniziò parlare di "lezioni" e il primo a farlo fu l'editorialista de *L'Unità* Maurizio Ferrara nell'articolo «La lezione del Cile», 8 settembre 1970.

²⁰ Sull'atteggiamento della DC: Nocera, *Acuerdos...*, 166-179; sulla stampa di sinistra: Santoni, *Il PCI...*, 87-117; Alessandro Guida, «La via cilena al socialismo nella stampa italiana di sinistra (1970-1973)», *Nuova Storia Contemporanea* 18, n°4 (2014), 99-120.

²¹ Cfr. Loreto Rebolledo González, «L'esilio cileno in Italia», in *Settantatré...*, 115-138; Paula Zaldívar, «Tracce e frammenti: la vita politica in Cile e i suoi rapporti con l'Italia, 1960-1990», in *Settantatré...*, 95-109.

²² Guarnieri Calò Carducci e Stabili, «Il mito politico...», 237 (per le riflessioni sulle possibili ricadute in Italia si guardino in particolare i testi citati nelle note 23 e 24).

²³ Enrico Berlinguer, «Imperialismo e coesistenza alla luce dei fatti cileni», *Rinascita*, n. ° 38, 28 settembre 1973, 3-4; «Via democratica e violenza reazionaria», *Rinascita*, n. ° 39, 5 ottobre 1973, 3-4; «Alleanze sociali e schieramenti politici», *Rinascita*, n. ° 40, 12 ottobre 1973, 3-5.

²⁴ Cfr. Andrea Mulas, *Allende e Berlinguer. Il Cile dell'Unidad Popular e il compromesso storico* (San Cesario di Lecce: Manni, 2005); Santoni, *Il PCI...*, 173-202, e «Berlinguer il compromesso storico e il caso cileno», *Contemporanea*, n. °3 (2007): 419-439; Valentine Lomellini, «Bisbigliando al "nemico"? il Pci alla svolta del 1973, tra nuove strategie verso Washington e tradizionale anti-americanismo», *Ricerche di Storia Politica*, n°1 (2013): 25-44.

“amici” sudamericani per non aver posto un freno al processo di distruzione delle istituzioni democratiche cilene; un'accusa che, indirettamente, chiamava in causa la dirigenza della stessa DC rea, sostanzialmente, di aver avallato la linea rigida e di rifiuto di qualsiasi accordo con Allende attuata dai vertici del PDC²⁵.

Tutti questi elementi trovarono espressione nel dibattito alla Camera del 26 settembre. In quella stessa circostanza il ministro degli Esteri, Aldo Moro, manifestò una posizione ufficiale di netta condanna del golpe, seppure nell'analisi della complessa situazione cilena in cui non si nascondevano gli errori del governo Allende. La scelta dell'esecutivo italiano, dettata anche da complessi equilibri interni alla coalizione di governo (con i socialisti in prima linea nell'accusare i militari cileni), fu volta a far decantare la situazione e placare gli animi. Ma col passare del tempo la posizione rimase ferma e l'Italia divenne l'unico paese del mondo occidentale a non riconoscere la giunta e congelare le relazioni con il Cile sino alla fine della dittatura²⁶.

Quegli eventi ebbero un effetto innegabile. Rispetto al dialogo tra i due partiti maggiori che si aprì esplicitamente dopo il golpe, Moro rivestì certamente un ruolo da protagonista. Egli, nonostante una successiva semplificazione del suo ragionamento, era stato tra i primi a parlare della “strategia dell'attenzione” già alla fine degli anni Sessanta, un tentativo di coinvolgere il PCI e altre forze in un allargamento delle responsabilità, rilanciandola poi nel '71²⁷. Tuttavia, la maturazione di quel percorso che l'esponente democristiano aveva immaginato su tempi lunghi, dovette confrontarsi, dopo il 1973, proprio con le riflessioni del segretario comunista²⁸, con le lacerazioni interne ai due partiti e con le spinte all'interno della stessa DC ad accelerare il dialogo in atto²⁹. Moro,

²⁵ Cfr. Nocera, *Acuerdos...*, 186-208; Raffaele Nocera, «Il governo italiano e la DC di fronte al golpe cileno», *Nuova Storia Contemporanea*, n. ° 2 (2008): 88-90.

²⁶ Cfr. Nocera, «Il governo italiano e la DC...», 87-104. Nei primi due anni del regime di Pinochet i funzionari italiani a Santiago si contraddistinsero per l'impegno nell'ottenere salvacondotti per quanti si erano rifugiati nella sede della legazione peninsulare, una questione che di certo rese ancor più complicati i rapporti tra Italia e Cile all'avvio dell'esperienza dittatoriale, acuita poi dal fallito attentato nei confronti del dirigente del PDC Bernardo Leighton a Roma nel 1975 a opera di agenti della polizia segreta cilena con l'aiuto di neofascisti italiani. Su questi ultimi aspetti si vedano: Tomaso De Vergottini, *Cile: diario di un diplomatico (1973-1975)* (Milano: Koinè nuove edizioni: 2000); Patricia Mayorga, *Il Condor nero. L'internazionale fascista e i rapporti segreti con il regime di Pinochet* (Milano: Sperling & Kupfer, 2003); Erminio Fonzo, «Chilean Refugees in Italy. A Forgotten Story», in *Mediterranean Mosaic: History and Art*, a cura di Erminio Fonzo & Hillary Haakenson (Fisciano: ICSR Mediterranean Knowledge, 2019) 187-211; Monica Quirico e Valentine Lomellini, «Italy: The 'Chilean Lesson' between the Legacy of the Struggle against Fascism and the Threat of New Authoritarian Shifts», in *European Solidarity with Chile 1970s-1980s*, a cura di Kim Christiaens, Idesbald Goddeeris e Magaly Rodríguez García (Bern: Peter Lang, 2014), 239-256.

²⁷ Su questo aspetto si guardi Giovanni Mario Ceci, *Moro e il PCI. La strategia dell'attenzione e il dibattito politico italiano (1967-1969)* (Roma: Carocci, 2013). Questo discorso venne affrontato anche nell'ambito del più complesso quadro internazionale durante il congresso della DC del giugno 1969. Craveri, «“Moro, Aldo”», 16-29 e Aldo Moro, *Scritti e discorsi*, a cura di Giuseppe Rosini (Roma: Cinque Lune, 1982), v, 2776 e ss.

²⁸ Va detto, come rileva Santoni, che tra i due esponenti italiani si era aperto alla fine del 1971 un canale preferenziale di dialogo in occasione delle trattative per le elezioni della Presidenza della Repubblica, in cui i comunisti si erano decisi a far convogliare i loro voti proprio su Moro, per essere poi beffati da un accordo interno alla DC che aveva portato alla Presidenza Giovanni Leone. (Santoni, *Il PCI...*, 149-151).

²⁹ In tal senso è interessante segnalare come lo stesso PCI tentò di impossessarsi, con un certo successo, della figura dell'ex segretario DC definendolo un leader di sinistra, fermato per aver tentato di dare un nuovo indirizzo al paese e non per essere rappresentante della classe politica dominante. Un'immagine presa in prestito in seguito anche dalla letteratura e che, in parte, trovava la sua ragion d'essere proprio in un implicito addossamento delle responsabilità alla DC. In tal senso cfr. «Hanno voluto ucciderlo due volte», *l'Unità*, 18 maggio 1978 e anche, ad esempio, il romanzo di Francesco Piccolo *Il desiderio di essere come tutti* (Torino: Einaudi, 2013), in cui si descrive il mancato arrivo di Moro il 16 marzo alla Camera come una sorta di matrimonio mancato tra due culture politiche e che avrebbe cambiato il paese (246).

anche in quella fase, si contraddistinse per il suo costante ruolo di tessitore e di mediatore, ma guardando sempre all'unità del suo partito³⁰, alle condizioni del paese e alla necessità di non compromettere i fragili equilibri internazionali. D'altronde, era stato per diversi anni ministro degli Esteri (1969-1974), operando per un maggiore protagonismo dell'Italia, specialmente nel Mediterraneo, ma anche promuovendone una certa indipendenza dagli Stati Uniti, come nel caso dell'apertura verso Mosca o della linea tenuta dopo il golpe di Pinochet, elementi che, insieme al dialogo con il PCI, gli provocarono la diffidenza di Washington. Moro, poi, aveva anche appoggiato la linea "internazionalista" della DC in America Latina e il relativo sostegno al PDC³¹.

3. Dopo il rapimento

La drammatica vicenda che avrebbe segnato la fine della vita dello statista iniziò proprio quando giungeva a coronamento quel complesso avvicinamento tra comunisti e democristiani. Il 16 marzo, infatti, il giorno del sequestro di Moro, la Camera dei Deputati avrebbe dovuto votare la fiducia al nuovo esecutivo, che per la prima volta dal 1947 avrebbe visto entrare (seppur in maniera incerta) il PCI nella maggioranza di governo. Sull'onda della tragica notizia, deputati e senatori votarono nella notte la fiducia, attribuendo al nuovo governo pieni poteri per far fronte all'"attacco al cuore dello Stato" lanciato dalle BR. Venne istituito il Comitato tecnico operativo e i sindacati risposero proclamando uno sciopero generale. La pronta reazione dell'esecutivo e delle forze politiche mirò soprattutto a mostrare la tenuta delle istituzioni e ad arginare un possibile effetto domino, cioè l'emulazione e lo sfocio nella violenza diffusa su tutto il territorio nazionale, una paura ampiamente giustificata dal decennio di violenze estremiste³².

Questi drammatici fatti rappresentarono un nuovo crocevia nel complesso intreccio esistente tra Italia e Cile. I difficili rapporti tra i due paesi dopo il golpe non avevano impedito che si mantenesse l'attenzione verso i fatti cileni, e, anche per la presenza di molti esuli nella penisola, quella relazione aveva continuato a essere molto viva nell'opinione pubblica nazionale. In simile frangente, però, fu soprattutto dal Cile che si guardò verso il Mediterraneo. Del resto, enorme fu l'eco suscitata dal rapimento fuori dai confini nazionali. In senso più ampio non si trattò semplicemente di un avvenimento italiano, anche in virtù degli equilibri geopolitici e dell'importanza assunta dai media. Il sequestro (e poi l'uccisione di Moro), ebbe una copertura mediatica mondiale, concorrendo a innalzare l'attenzione verso il fenomeno del terrorismo. Mentre per un verso ci si preoccupò per la tenuta delle istituzioni italiane, al di fuori della penisola ad allarmare fu in special modo la diffusione globale della minaccia rappresentata dal terrorismo³³.

Certamente non aveva sottovalutato quel fenomeno la giunta militare cilena, impegnata in una spietata opera di eliminazione del dissenso frequentemente e

³⁰ Cfr. sul tema gli ultimi due capitoli del libro di Massimo Mastrogregori, *Moro. La biografia politica del democristiano più celebrato e discusso nella storia della Repubblica* (Roma: Salerno editrice, 2016).

³¹ Cfr. Paolo Acanfora, «Le due patrie. Coscienza nazionale e unificazione europea in Aldo Moro (1944-1961)», in *Una vita, un Paese. Aldo Moro nell'Italia del Novecento*, a cura di Renato Moro e Daniele Mezzana (Soveria Mannelli: Rubbettino, 2014), 177-199; Federico Imperato, *Aldo Moro e la pace nella sicurezza. La politica estera del centro-sinistra 1963-68* (Bari: Progedit, 2011); Alfonso Alfonsi, a cura di, *Aldo Moro nella dimensione internazionale. Dalla memoria alla storia* (Milano: Franco Angeli, 2013); Leopoldo Nuti, *Gli Stati Uniti e l'apertura a sinistra. Importanza e limiti della presenza americana in Italia* (Bari: Laterza, 1999); Italo Garzia, Luciano Monzali e Federico Imperato, a cura di, *Aldo Moro, l'Italia repubblicana e i popoli del Mediterraneo* (Nardò: BESA, 2013).

³² Cfr. Giovagnoli, *Il caso Moro...*, 49-50.

³³ Minaccia che sino ad allora era circoscritta ad alcuni contesti europei o dei paesi in «via di sviluppo» (Ceci, *Il terrorismo italiano...*, 46-47).

ambiguamente accomunato ad arte con quanto si sviluppava in altri contesti. In Europa le rappresentanze diplomatiche della nazione andina avevano osservato da vicino l'evolversi dei fronti più caldi, specie quelli in cui erano attivi gruppi di estrema sinistra che potevano avere connessioni tra loro e con un più generico movimento internazionale, prestando particolare attenzione ai provvedimenti presi dalle democrazie europee e segnalando l'inadeguatezza di mezzi e misure delle loro risposte³⁴.

Il caso italiano non faceva eccezione. Anzi, la penisola era analizzata accuratamente anche per via del deterioramento delle relazioni bilaterali, delle azioni degli esuli sul suo territorio e per la volontà di migliorare l'immagine del regime tra l'opinione pubblica locale. Per questo, nel biennio precedente al sequestro Moro, l'Ambasciata a Roma rapportò continuamente sulle posizioni delle varie forze politiche e sulla rappresentazione del processo cileno fornita dai quotidiani di partito, soffermandosi, altresì, sugli sviluppi della crisi politico-economica in atto in Italia e sull'accelerazione del dialogo tra DC e PCI in vista di un possibile accordo di governo (per le possibili ricadute sui rapporti tra i due Stati e per i rischi che ciò avrebbe potuto implicare per l'intero mondo occidentale³⁵).

In Cile, invece, nel quadro di una precisa strategia comunicativa del governo militare volta ad avvalorare la correttezza del proprio operato contro la sovversione, la stampa locale monitorava gli episodi terroristici e le azioni dei gruppi di estrema sinistra. Nei giorni precedenti al 16 marzo erano, così, apparsi diversi articoli sulle BR, in particolare sul ritardo nell'avviare il processo al nucleo storico di Torino³⁶, aspetto, questo, che forniva ai quotidiani l'opportunità per criticare inefficienze e farraginosità del

³⁴ Sono interessanti in tal senso i casi tedesco e spagnolo. In merito al primo, per esempio, durante il 1977 l'Ambasciata a Bonn sottolineò costantemente il diffondersi del terrorismo e, soprattutto, le azioni del gruppo Baader-Meinhof, facendo rilevare, al contempo, la scarsità di mezzi a disposizione del governo per arginare il fenomeno, sia da un punto degli strumenti investigativi e di contrasto delle forze di polizia sia da un punto di vista legale, visti i vincoli costituzionali. Giudizi che non mutarono nemmeno di fronte a nuovi e più drastici provvedimenti presi dall'esecutivo federale dopo l'estate di quell'anno, che comportarono un innalzamento delle pene e una sostanziale limitazione delle garanzie per la difesa nei processi per terrorismo (Cfr. Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores [AMRE], Ambasciata del Cile [AmbCile] nella RFA 1977, fascicolo Of. Res. R., AmbCile al Ministero degli Esteri, «Informe junio», 11/08/1977; «Nueva acción terrorista en la RFA», 29/08/1977; «Atentado contra el presidente de los empresarios Schleyer», 09/09/1977; «Informe septiembre», 10/11/1977). Per la Spagna, ovviamente, al centro dell'attenzione ci fu l'ETA: anche in questo caso si tenne in grande riguardo il tentativo del governo di reagire con le misure speciali varate nel 1978 in materia di detenzione di armi, omicidi e sequestri, che in definitiva comportarono anche qui una forte limitazione dei diritti della difesa a favore dell'azione penale (Cfr. AMRE, AmbCile in Spagna, 1978, fasc. Sec. Res. Ord. 2, AmbCile al Ministero degli Esteri, «Legislación antiterrorista», 25/08/1978; «Acciones terroristas», 30/08/1978).

³⁵ Tra i vari documenti segnaliamo AMRE, AmbCile in Italia 1976, AmbCile a Ministero degli Esteri, «Informe fuerza políticas Italia y su posición con respecto a Chile», 09/09/1976; AmbCile in Italia 1977, AmbCile a Ministero degli Esteri, «Nuevo artículo favorable de "il Borghese" y algunas consideraciones en torno a la conyuntura política italiana y el futuro de las relaciones con Chile», 13/01/1977; AmbCile a Ministero degli Esteri, «La relaciones Italia-EEUU al iniciarse la administración Carter», 11/02/1977.

³⁶ Il procedimento vedeva imputati 46 presunti terroristi, tra cui i leader storici delle BR Renato Curcio ed Enrico Franceschini e iniziò il 17 maggio 1976; tuttavia, al principio del dibattimento gli imputati rifiutarono il diritto alla difesa, in quanto non riconoscevano lo stato di diritto borghese, ribaltando le accuse e proclamando l'attacco al cuore dello Stato reo di aver perpetrato ogni crimine contro il proletariato. Ciò impedì la costituzione del collegio di difesa, cosa che in una escalation di violenza portò all'assassinio da parte brigatista di Fulvio Croce, presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino l'anno seguente, alla costante minaccia verso i possibili membri della giuria popolare (che non venne costituita sino al 9 marzo 1978) e all'inizio di una loro violenta offensiva sul territorio nazionale. Cfr. «Brigadas Rojas asesinaron un suboficial de policia», *La Tercera de la Hora*, 11 marzo 1978; «Dificultades para juzgar terroristas», «Renuncias entopercen juicio antiterrorista», *El Mercurio*, 7 e 12 marzo 1978. Sul processo di Torino, Emilio Raffaele Papa, *Il processo alle Brigate Rosse (Torino, 17 maggio 1976-23 giugno 1978)* (Milano: Angeli, 2017).

sistema giudiziario nelle democrazie liberali quando si era chiamati a contrastare il fenomeno del terrorismo. In tale contesto la notizia del sequestro di Moro giunse in Cile, dove ricevette ampia copertura da parte della stampa, e unanime e ferma condanna nei circoli politici e tra le file governative, nonché dalla nunziatura apostolica³⁷. Fin da subito si fece strada un elemento che diverrà costante: il tentativo di mettere in parallelo le vicende italiane e quelle cilene, specie quelle del triennio di UP, i rischi che aveva corso il paese e quelli che correva ora la nazione europea. Si trattava di una lettura fatta a uso interno ma, questa volta, a parti invertite. Esemplari, in tal senso, furono le dichiarazioni a caldo del Consigliere di Stato ed ex ministro del governo Frei, Juan de Dios Carmona, il quale, paragonando la vicenda Moro all'assassinio dell'ex ministro Edmundo Pérez Zujovic nel 1971 da parte di un gruppo di estrema sinistra³⁸, sostenne che era stato proprio tale episodio a provocare la pronta reazione del popolo cileno e la ferma e generalizzata condanna dei sequestri e dei delitti politici³⁹.

Secondo El Mercurio, le radici degli atti terroristici erano da ricercare nella crisi sistemica che stava affrontando l'Italia, che coinvolgeva tutti i settori dall'economia alla politica, una crisi in cui lo Stato si era mostrato particolarmente debole e indeciso (come nella vicenda del processo di Torino), tanto da consentire indirettamente alle BR di sferrargli un colpo che poteva risultare quasi letale⁴⁰. Il gruppo estremista aveva lanciato quella sfida potendo avvalersi di un'agilità di movimento che lo Stato moderno non aveva, data la necessità di mantenere in vita le garanzie giudiziarie e costituzionali. Questa netta differenza, nonostante la sproporzione di mezzi dei due contendenti, minava alla radice la fiducia dei cittadini, poiché la lentezza di risposte e l'imprevedibilità del pericolo ne minacciava costantemente la sicurezza. La conclusione cui si giungeva era scontata: la Repubblica italiana avrebbe potuto far fronte alla rapidità di azione dei gruppi di lotta armata solo se si fosse dotata celermente di adeguati strumenti legislativi⁴¹.

L'Italia, quindi, divenne il pretesto per sferrare un attacco mirato alla democrazia liberale. Augusto Pinochet fu tra i primi a pronunciarsi in questa direzione e a dettare in un certo senso la linea. Nel condannare gli eventi, ammonì come fatti del genere potessero verificarsi nelle «democrazie formali», poiché esse non disponevano di mezzi efficaci di contrasto al terrorismo e perché «quelle [stesse] democrazie senza alcuna protezione hanno permesso in passato finanche l'odio tra padri e figli e nel presente, fatti come quello

³⁷ Cfr. «Repudio al terrorismo» e «Presidente condena el secuestro», *Las Últimas Noticias*, 17 marzo 1978; «Secuestrado Aldo Moro», *El Mercurio*, 17 marzo 1978; «Secuestrado Aldo Moro, Jefe de la Democracia Cristiana italiana», *El Cronista*, 17 marzo 1978.

³⁸ Pérez Zujovic venne assassinato l'8 giugno 1971 dal gruppo di estrema sinistra Vanguardia organizada del pueblo, di cui facevano parte alcuni uomini a cui Allende aveva concesso un'amnistia molto discussa. Questo evento comportò una reazione rabbiosa del PDC, che mise sotto accusa il governo per la sua incapacità di gestire l'estrema sinistra. Si trattò in definitiva dell'inizio di un irrigidimento dei democristiani che si sarebbe intensificato sino ad arrivare al golpe del '73. Sul caso e le sue ripercussioni si veda Luis Corvalán Marquéz, *Los partidos políticos y el golpe del 11 de septiembre* (Santiago de Chile: Universidad Bolivariana, 2004), 75-110. Nell'intreccio continuo tra i due paesi è interessante, inoltre, far notare che proprio il caso Pérez Juovic aveva scatenato grandi polemiche in Italia per alcune dichiarazioni dell'allora segretario DC Arnaldo Forlani, il quale nella frequente lettura a uso interno aveva paragonato quell'omicidio al delitto Matteotti, scatenando la reazione non solo dei comunisti ma anche di personaggi di grande statura politica e morale come Lelio Basso e Giorgio La Pira (cfr. Santoni, *Il PCI...*, 127-128).

³⁹ «Reacciones en Chile», *La Segunda de la Hora*, 16 marzo 1978.

⁴⁰ «Terrorismo italiano marca un profundo mal político?» e David Walley, «¿Podría el Estado italiano enjuiciar a las "Brigadas Rojas"?», *El Mercurio*, 19 marzo 1978.

⁴¹ «El desafío terrorista», *ivi*, 22 marzo 1978.

[...] accaduto in Italia»⁴². Ciò che, dunque, colpiva l'Italia e l'Europa risultava come una conferma del livello raggiunto dal terrorismo internazionale; il caso Moro era la dimostrazione di come quel «cancro» che corrodeva la società italiana fosse ormai «troppo radicato» per via della protezione di «legislazioni compiacenti»⁴³. Emergeva in tal modo una censura verso i regimi occidentali che in alcuni accenti si faceva particolarmente dura, e che configurava anche un moto di rivalsa rispetto alle critiche mosse dalla penisola dopo il golpe, mentre al contempo stava lì a giustificare la via autoritaria come unica possibilità per risanare la società. In buona sostanza, i governi europei erano definiti, stando a quando sostenuto da El Cronista, «democrazie permissive» in crisi per l'incapacità dei loro dirigenti di far fronte alla minaccia terrorista e per colpa di stili di vita che, dietro la tolleranza, corrodevano la morale e i principi conducendo all'anarchia. Il sistema democratico era, quindi, esso stesso il principale complice dei propri nemici, poiché aveva lasciato proliferare «consumismo e materialismo egoista», accettando in definitiva con «patetica naturalezza» il proliferare del terrorismo. Ciò che accadeva in Italia, peraltro, rientrava in una strategia mondiale volta all'instaurazione di dittature totalitarie di stampo comunista⁴⁴.

Mentre la stampa dibatteva sulla necessità di moralizzare la società, Carmona intervenne nuovamente per sottolineare come il terrorismo fosse da reprimere e condannare con azioni coordinate a livello internazionale. Ma, soprattutto, rilevò come Moro fosse stato rapito in quanto uomo progressista, esempio quindi di quei governi che erano presi di mira dai terroristi proprio per svilirne l'autorità e la proposta riformatrice. A suo avviso, il terrorismo era parte di una strategia complessa di cui si serviva il comunismo per fiaccare i popoli e far sì che cadessero nelle braccia della soluzione totalitaria⁴⁵. Questa tesi fu ripresa e approfondita, a sua volta, da El Cronista. Secondo tale quotidiano, infatti, l'Italia era il luogo in cui il marxismo-leninismo stava attuando una delle sue tipiche strategie per assumere il potere: spingere verso l'instabilità totale, anche attraverso la violenza, per poi mostrarsi come l'unica ideologia politica in grado di pacificare il paese. Un facile gioco di specchi che riproponeva le accuse mosse a suo tempo ad Allende dalla destra golpista, riadattandole allo scenario italiano e accusando, indirettamente e senza nominarli, i comunisti italiani di far parte di quel piano, in ragione del quale si invocavano interventi fermi e diretti come quelli presi da Pinochet⁴⁶.

Quasi contemporaneamente, mentre in Cile si ragionava su un'opzione autoritaria come unica soluzione, in Italia si ebbe uno dei pochi interventi che ricordarono il paese sudamericano, e il golpe, durante quei giorni. Il 18 marzo, infatti, giunse il primo comunicato delle BR con la celebre foto di Moro nel loro covo⁴⁷, e subito dopo la DC si trovò ancor più al centro della scena, accusata dai brigatisti della gestione del potere borghese e di essere responsabile di un regime repressivo in collaborazione con i poteri

⁴² «Presidente condena el secuestro de Aldo Moro», *La Tercera de la Hora*, 17 marzo 1978 (traduzione mia) e «S.E. lamenta secuestro de Aldo Moro», *El Mercurio*, 17 marzo (le traduzioni di tutti i brani sono mie). Le sue parole non erano state giudicate molto prudenti dall'incaricato d'affari cileno in Italia, Sergio Moreno, il quale, in una comunicazione al ministero degli Esteri, lo aveva fatto notare, dicendo, dunque, che per ragioni di opportunità non avrebbe potuto inviare il normale rullo informativo proveniente dal suo paese alla Farnesina (cfr. AMRE, AmbCile in Italia 1978, AmbCile a Ministero degli Esteri, «Rapto Aldo Moro», 17 marzo 1978).

⁴³ «Las Brigadas Rojas», *Las Últimas Noticias*, 17 marzo 1978.

⁴⁴ «Tolerancia ante el crimen», *El Cronista*, 20 marzo 1978.

⁴⁵ Juan de Dios Carmona, «Una vez más», *Ercilla*, 22 marzo 1978, 18.

⁴⁶ «Italia en crisis», *El Cronista*, 18 marzo 1978.

⁴⁷ La seconda polaroid venne fatta pervenire il 20 aprile e ritraeva Moro con in mano il giornale *La Repubblica* del 19 per smentire un falso comunicato del 18 che ne annunciava la morte. Riguardo queste due famose fotografie interessante è l'analisi di Marco Belpoliti che le ritiene anche fondanti di un nuovo modo di concepire l'immagine politica (*La foto di Moro* [Milano: Nottetempo, 2008]).

internazionali, le multinazionali e il capitalismo⁴⁸. La pressione sul partito era talmente grande che ci si preoccupò delle possibili ricadute sul paese. Rossana Rossanda⁴⁹ si domandò, pertanto, fino a quando i democristiani sarebbero riusciti a resistere senza dividersi e liberare, quindi, le loro capacità di pressione attraverso i corpi intermedi per chiedere un prezzo altissimo ai propri alleati (di governo), o, peggio ancora, avrebbero dato libero sfogo alle tendenze eversive esistenti nel partito per provocare «un processo cileno accelerato»⁵⁰.

Durante i lunghi giorni della prigionia, ampio spazio ricevettero in Cile le notizie provenienti dall'Italia relative agli sviluppi del caso, alle indagini, alla posizione ferma dell'esecutivo e delle forze politiche⁵¹. Queste furono le tendenze seguite dalla stampa cilena, salvo rare eccezioni in cui ci si interrogò sulle motivazioni reali del sequestro di un personaggio politico come Moro, sui risultati attesi dalle BR, dal momento che, anziché condurre al caos né, tantomeno, alla rivoluzione, tale “operazione militare” aveva ricompattato lo schieramento contrario alla lotta armata⁵². In sostanza con il passare dei giorni, anche al di là dell'Atlantico, si avvertì una sorta di impasse, scossa solo in parte dalla notizia della consegna di un falso comunicato brigatista in cui si annunciava la morte di Moro, che diede modo a quanti si affrettarono a pubblicare la notizia, di iniziare a richiamare il contesto italiano come punto più critico di un quadro europeo in cui proliferavano i gruppi guerriglieri, e tracciare un primo ritratto del politico pugliese⁵³.

4. L'epilogo

In questa situazione di snervante attesa iniziarono a prendere corpo riflessioni di più ampio respiro che utilizzavano il caso Moro per condurre ancora oltre quei ragionamenti scaturiti all'indomani del sequestro. Il rapimento e il processo ai danni dello statista divennero così la «lezione suprema» che le BR volevano impartire allo Stato italiano e ai suoi cittadini. Ma, allargando lo sguardo, in questa escalation a livello europeo del terrorismo venivano rintracciate connessioni multiple tra il vecchio continente e l'America latina, che partendo dal maggio francese passavano per la guerriglia dei Tupamaros uruguaiani, dei miristi cileni e dei montoneros argentini, per ritornare come esperienze proprio al di qua dell'Atlantico. Ciò forniva lo spunto non solo per giustificare l'ascesa di regimi autoritari in grado di mantenere l'ordine, ma anzi, di

⁴⁸ La notizia venne ripresa da tutti i principali quotidiani cileni, si guardi a titolo di esempio «Moro ante el “Tribunal del pueblo”», *El Mercurio*, 19 marzo 1978.

⁴⁹ Rossana Rossanda è una figura di primissimo piano della sinistra radicale italiana. Giornalista e scrittrice, ex dirigente del PCI tra gli anni '50 e '60, uscì dal partito alla fine di quel decennio per fondare, insieme con altri dissidenti, il giornale *il manifesto*.

⁵⁰ Rossana Rossanda, «Come non subire», *il manifesto*, 25 marzo 1978.

⁵¹ Cfr. per esempio: «“Brigadas Rojas someten Moro a torturas sicológicas», *El Cronista*, 1° aprile 1978; «¡Aldo Moro escribió a su esposa!», *Las Últimas Noticias*, 2 aprile 1978; «Paulo VI pidió que liberaran a Moro», *La Tercera de la Hora*, 3 aprile 1978; «Italia: detenidos presuntos secuestradores de Aldo Moro», *La Tercera de la Hora*, 7 aprile 1978; «Parece una novela el secuestro de A. Moro», *La Segunda de la Hora*, 8 aprile 1978; «La Dc italiana se niega a tratar liberación de Moro», *La Tercera de la Hora*, 14 aprile 1978. Camilo Lardinois compì un'analisi più complessa rispetto alla linea della “fermezza” adottata in Italia, mettendo in luce soprattutto come essa avrebbe comunque (sia in caso di sopravvivenza che di morte dell'ostaggio) determinato conseguenze permanenti e la definitiva rottura del legame tra Moro e la DC («El “fantasma” de Aldo Moro», *Las Últimas Noticias*, 4 maggio 1978).

⁵² Abraham Santibáñez, «Paradojas del extremismo», *Hoy*, 22 marzo 1978.

⁵³ «El neanarquismo europeo», *El Mercurio*, 19 aprile 1978; «Asesinaron a Aldo Moro» e Victor L. Simpson, «Sus grandes virtudes: cautela y paciencia», *El Cronista*, 19 aprile 1978.

elevare, implicitamente, questa soluzione “energica” a vera lezione per i paesi europei in una fase in cui i sistemi partitocratici mostravano tutti i loro limiti⁵⁴.

Simili argomentazioni finirono per esser condotte alle estreme conseguenze dopo che anche in Cile, il 9 maggio, venne resa nota la tragica conclusione della vicenda. Alcuni dei massimi esponenti della giunta, in primis, non si fecero scappare l’occasione di ribadire in sostanza quanto corrette fossero le loro analisi e la loro crociata. Pinochet, «visibilmente colpito» e addolorato per quanto occorso alla famiglia e all’Italia, rilevò come il terrorismo fosse «il male più grande di cui soffre il mondo attuale». In linea, poi, con quanto affermato in occasione del sequestro, ribadì che la morte di Moro rappresentava la naturale conseguenza della debolezza delle democrazie tradizionali che permettevano ai gruppi marxisti di germogliare, mentre sarebbe stata necessaria maggiore inflessibilità: «l’uomo ha bisogno della sicurezza che deve garantire lo Stato per godere di una effettiva libertà»⁵⁵. Sulla stessa lunghezza d’onda, l’ammiraglio José Toribio Merino condannò la barbarità propria del marxismo internazionale «essenzialmente perverso senza né Dio né legge», mentre il comandante dell’aviazione, Gustavo Leigh, parlò esplicitamente di una nuova lezione che ricevevano i popoli occidentali: il terrorismo di stampo sovietico era un male permanente della società, spesso sottovalutato. Quest’ultimo accusò, poi, i governi democratici di «negligenza criminale», poiché troppo permissivi con i gruppi armati, e sottolineò come la «disintegrazione dello schema democratico italiano» doveva essere tenuta ad esempio da parte di quei governanti che, come i militari cileni, desideravano la pace e la tranquillità per i propri cittadini⁵⁶.

Rileggendo a posteriori tutta la vicenda, la maggioranza della stampa cilena concordò nel valutare positivamente la linea della “fermezza”, poiché essa aveva almeno consentito che le istituzioni reggessero. Ma allo stesso tempo criticò duramente le debolezze dell’apparato di polizia e di quello inquirente, ritenuti ampiamente inadeguati, farraginosi e poco incisivi, malgrado il gran dispiegamento di uomini, tutti elementi ancor più evidenti se paragonati all’efficienza mostrata dalle BR durante il sequestro e il “processo” a Moro⁵⁷. La requisitoria contro le inefficienze del sistema portò a discutere delle responsabilità della DC, che in quel sistema aveva mantenuto costantemente le redini del potere, il che in parallelo voleva significare fare una lettura degli eventi italiani che poteva tornare utile anche a fini interni. Al partito venne imputato di aver smarrito durante la sua lunga stagione di governo autorità e fermezza, portando il paese sull’orlo

⁵⁴ «Desafío al Estado democrático», *El Mercurio*, 26 aprile 1978. A sostegno dell’esempio latinoamericano, della circolazione guerrigliera e della necessità di soluzioni forti per annientare il terrorismo, *El Cronista* riportava alcune opinioni provenienti dall’Argentina che andavano nella stessa direzione e che insistevano sulla necessità di apprendere dai regimi sudamericani, soprattutto adeguando le normative con l’indebolimento di garanzie e diritti e ricorrendo a una repressione violenta e proporzionata al pericolo («Aporte montonero al caos en Italia», 24 aprile 1978).

⁵⁵ Gabriel Gonzales Segovia, «El terrorismo es la enfermedad más grave del mundo de hoy», *La Tercera de la Hora*, 10 maggio 1978.

⁵⁶ «Democracias Tradicionales Facilitan el Terrorismo – Presidente Pinochet al conocer asesinato de Moro», *El Cronista*, 10 maggio 1978. Lo stesso Leigh, che era stato tra i maggiori protagonisti del golpe e della repressione, arrivò inoltre a dire che la morte di Moro produceva speciale costernazione in quanti «come noi [...] rispettano i diritti dell’essere umano sopra ogni cosa», poiché egli era stato non solo assassinato ma annientato da un punto di vista umano e psicologico (sic!) (*ibid.*). La notizia fu commentata anche dal ministro degli Esteri Hernán Cubillos Sallato («Hondo pesar causó la noticia en los círculos diplomáticos», *La Tercera de la Hora*, 10 maggio 1978); da quello della giustizia, Mónica Madariaga, e dalla moglie del presidente, Lucía Hiriart Rodríguez, («Autores son los mismos que hablan de derechos humanos» e «Son asesinos que se escudan en los principios políticos», *ivi.*).

⁵⁷ Questo fronte vide *El Mercurio* in prima fila: «Impotencia policial en Italia», «Andreotti se mantuvo inflexible hasta el fin», *El Mercurio*, 10 maggio 1978; «Desoladora eficiencia de las “Brigadas Rojas», *ivi*, 11 maggio 1978; «Italianos apoyaron la postura antiterrorista del gobierno», *Las Últimas Noticias*, 17 maggio 1978;

della crisi economica e dell'anarchia⁵⁸. La tragedia italiana traeva le sue origini dalla progressiva perdita di quei valori spirituali che avevano animato i primi esecutivi del dopoguerra, nella demoralizzazione dei suoi dirigenti e nell'infiltrazione all'interno del partito di idee materialiste e socialiste⁵⁹. Non a caso, *El Cronista* riportò strumentalmente un'intervista al sociologo Franco Ferrarotti⁶⁰ che suonava come un'ulteriore accusa, dal momento che questi parlò esplicitamente del rischio della perpetuazione del potere democristiano (e dello Stato con esso identificato), corrotto e dilaniato da correnti interne, come di uno dei peggiori effetti che ci sarebbe potuti aspettare dall'omicidio di Moro⁶¹.

In questo contesto s'inserirono le opinioni di alcuni esponenti di spicco del PDC. Andrés Zaldívar, più che rispondere alle critiche, si soffermò sulla statura di Moro e sul suo costante interesse per le vicende cilene e lo sviluppo di quel paese durante e dopo il sessennio Frei. Lo stesso ex presidente volle esprimere la propria solidarietà al partito italiano, chiamato a una dolorosa prova in cui non erano apparse delle vie d'uscite all'interno della legalità, e che aveva per questo dovuto compiere un dovere tragico e doloroso⁶². Fu, però, Tomás Reyes Vicuña a ribattere in maniera netta agli interrogativi che soggiacevano a una lettura "cilena" dei fatti italiani. A suo avviso gli eventi accaduti in Italia non erano una lezione che serviva a giustificare governi autoritari che facevano uso del terrore per annichilire un altro tipo di violenza, quanto piuttosto un monito per i regimi democratici, per stimolarli a esser più efficienti e in grado di risolvere tutto attraverso il normale sistema giudiziario, che, comunque, doveva essere in grado di agire con rapidità. Alle domande capziose sull'ordine vigente in Cile e il caos italiano, lo stesso Reyes Vicuña ribatté non esitando a definire l'azione della giunta come un altro estremismo che si opponeva a quello terrorista, cosa che, sebbene avesse potuto portare a un'apparente tranquillità, sul medio periodo avrebbe avuto effetti negativi sullo sviluppo pacifico della nazione⁶³.

Intravedendo un'ennesima lezione per il Cile, furono soprattutto le forze più a destra dello schieramento politico cileno a sostenere l'accusa verso il leader italiano di esser stato responsabile dell'apertura a sinistra e del dialogo con il marxismo, ritenendolo in sostanza quasi causa del suo drammatico destino⁶⁴. Alla radice di un simile ragionamento vi era la considerazione, solo abbozzata in marzo, della essenziale contiguità del PCI con i gruppi di estrema sinistra e con il terrorismo internazionale. Una contiguità che sussisteva nella radice ideologica di entrambi, per dirla con *El Mercurio*: Luís Corvalán ed Enrico Berlinguer avevano la stessa «etica» leninista del leader BR Franceschini; e negli obiettivi finali, vale a dire realizzare il socialismo e la dittatura del

⁵⁸ «El sacrificio de Moro», *La Segunda de la Hora*, 9 maggio 1978. In questo stesso articolo si riconosceva, tuttavia, alle autorità italiane di aver mantenuto la compattezza per salvare lo Stato, pure se ciò aveva comportato il sacrificio dello statista pugliese.

⁵⁹ «El fin de Aldo Moro», *El Mercurio*, 10 maggio 1978.

⁶⁰ Franco Ferrarotti è considerato tra i padri della sociologia italiana. Nella sua lunga carriera si è occupato soprattutto di sindacalismo, trasformazioni del lavoro, comunità e sociologia urbana; è stato anche deputato al Parlamento come indipendente tra la fine degli anni Cinquanta e l'inizio dei Sessanta.

⁶¹ Antonio Rojas G., «Si la DC sigue en el poder Italia no tendrá salvación», *El Cronista*, 10 maggio 1978.

⁶² «La DC italiana cumplió un terrible y doloroso deber», *La Tercera de la Hora*, 10 maggio 1978.

⁶³ Emilio Bákit, «Hilo directo – Tomás Reyes», *La Segunda de la Hora*, 10 maggio 1978. In un passaggio dell'intervista a Reyes affiorò, inoltre, un elemento di novità nell'analisi prodotta in seguito al 9 maggio. Gli fu chiesto, infatti, esplicitamente se l'apertura al dialogo con le forze marxiste non fosse di per sé un fattore che poteva favorire il terrorismo; a questa domanda ovviamente il politico democristiano rispose in maniera negativa, difendendo l'operato di Moro e della DC e valutando positivamente il percorso fatto dal marxismo italiano verso la completa accettazione dei valori democratici (*ibid.*)

⁶⁴ «La muerte de Aldo Moro», *El Mercurio*, 18 maggio 1978, si tratta di una lettera di Sergio Miranda Carrington, ex ministro del governo di Carlos Ibañez del Campo e uno dei leader dei nazionalisti.

proletariato⁶⁵. La differenza consisteva nei metodi adottati: mentre gli uni, i terroristi, ricorrevano ai sistemi più violenti, gli altri, i comunisti “ufficiali”, mostravano di accettare le regole democratiche e servirsi del partito, ma mantenendo intatti i loro legami con i primi. In una lettura altamente strumentale e che non teneva conto del percorso dei partiti comunisti dei due paesi, Cile e Italia venivano nuovamente accomunati: in entrambe le nazioni, i comunisti, pur avendo partecipato alla vita democratica, non avevano esitato a foraggiare i gruppi terroristici. Ancor più grave e inspiegabile, in virtù di tali esperienze, era la constatazione di una sorte di effetto domino in altre democrazie pluraliste e «tolleranti»⁶⁶.

Ciò portò a sostenere che «la tattica tradizionale dei partiti comunisti e la tattica insurrezionale dei gruppi terroristi si completano e si confondono in una strategia comune che conduce al medesimo punto partendo da direzioni apparentemente opposte». In simile quadro interpretativo, pertanto, l’apertura a sinistra, di cui Moro era stato tra i protagonisti («un errore che gli [era] costato la vita»), aveva permesso il proliferare degli estremismi, mentre i partiti marxisti, una volta colpito a morte lo Stato, avrebbero potuto goderne i frutti⁶⁷. In sostanza, la stessa linea della “fermezza” seguita dal PCI in maniera anche più rigida della DC, secondo questa lettura, sarebbe stata meramente strumentale, con il segretario Berlinguer che attendeva sulla riva il momento giusto per poter conquistare il potere⁶⁸. Per la Tercera un processo analogo si era vissuto in Cile durante il governo democristiano, allorquando erano proliferati il MIR e altri gruppi terroristici; e ciò era stato possibile poiché proprio i regimi indulgenti, tolleranti e riformisti erano quelli che offrivano le migliori opportunità per le tattiche di conquista del potere da parte delle forze marxiste. Per fortuna, era però sopraggiunta la “sollevazione” nazionale guidata dalle Forze Armate, opzione, tuttavia, non praticabile in Italia. Nondimeno, ciò che era accaduto nella penisola rappresentava un monito: quello a cui lì si stava assistendo sarebbe potuto nuovamente accadere in Cile qualora si fosse voluta ristabilire la democrazia liberale⁶⁹.

Conclusioni

All’indomani dell’omicidio le opinioni della legazione cilena a Roma circa le conseguenze della vicenda in Italia furono volte a una maggiore prudenza rispetto a quanto fatto dai media cileni. Se l’elemento di maggiore novità consisteva nella «volontà e la necessità» manifestata dall’opinione pubblica italiana di intervenire più duramente nei confronti della violenza politica e di avere un «governo forte appoggiato da un Parlamento cosciente del suo ruolo legislativo» al di sopra degli interessi politici partitari, pochi erano i segnali che facevano pensare a una eventuale discontinuità del sistema

⁶⁵ «El humanismo terrorista», *El Mercurio*, 13 maggio 1978.

⁶⁶ Luís Cordero B., «Ahora en Italia», *La Tercera de la Hora*, 12 maggio 1978.

⁶⁷ Pablo Rodríguez Grez, «Aldo Moro: dolorosa lección», *La Tercera de la Hora*, 15 maggio. L’autore fu uno degli esponenti di spicco dell’estrema destra cilena e fondatore del gruppo Patria y Libertad, nonché negli anni Novanta avvocato di Pinochet.

⁶⁸ Fernando Durán, «Italia: los escombros de una Democracia», *El Mercurio*, 5 maggio 1978.

⁶⁹ Rodríguez Grez, «Aldo Moro: dolorosa lección».

politico-istituzionale peninsulare⁷⁰. Tuttavia, la lettura effettuata dalla destra politica del paese andino, seppure grossolana e smentita dall'evoluzione del contesto italiano, rende bene l'idea di cosa significò e come si cercò di interpretare a livello pubblico e mediatico il caso Moro durante il regime militare. I 55 giorni del rapimento contribuirono ad alimentare la narrazione sulla presunta analogia tra i due paesi e sulla loro vicinanza. D'altronde, lo stesso esponente democristiano in una delle sue lettere nelle quali affrontò il tema dello scambio di prigionieri, fece riferimento agli accordi tra Breznev e Pinochet per il rilascio di dirigenti comunisti detenuti nel paese sudamericano⁷¹.

Questa volta, però, fu dall'altro lato dell'Atlantico che si cercarono di leggere i fatti italiani per trarne "lezioni" di vario genere. In questo senso la stampa, anche nel riportare le voci dei rappresentanti della giunta, giocò un ruolo fondamentale teso a costruire un duplice livello interpretativo, funzionale a una rivisitazione a uso e consumo interno. Per un verso, s'insistette sul rapimento Moro come risultato più alto del disfacimento delle democrazie liberali incapaci di reagire alla minaccia del terrorismo sia per mancanza di mezzi sia per deficienze legislative. La maggiore colpa di quei sistemi era di esser stati tolleranti e aver permesso la proliferazione del virus marxista, che con le sue connessioni internazionali rappresentava la maggiore minaccia per la pace sociale. Questa premessa permetteva di rileggere le stesse vicende cilene che avevano portato al golpe, processo a cui il caso italiano sembrava prestarsi alla perfezione per la somiglianza tra i sistemi politici dei due paesi. Così, i responsabili divenivano direttamente e indirettamente i democristiani, nel caso italiano perché avevano mantenuto il potere ininterrottamente dal dopoguerra e in quello cileno perché ciò era avvenuto nella fase cruciale degli anni Sessanta, aprendo entrambi, con la loro "tolleranza", le porte all'ascesa del socialismo.

Con simili premesse l'Italia divenne, pertanto, un esempio lampante di crisi del sistema politico e istituzionale cui guardare con interesse non solo per cercare di esaminare gli sviluppi dei regimi democratici, ma soprattutto per ribadire come essi fossero inevitabilmente destinati alla corruzione e al disfacimento e, in definitiva, riaffermare agli occhi dell'opinione pubblica nazionale e internazionale la correttezza del cammino intrapreso dopo l'11 settembre. Tale processo di analisi e revisione risultava, peraltro, non isolato, ma funzionale al progetto politico della giunta volto alla rieducazione e risocializzazione della popolazione, specialmente degli strati popolari, al fine di sconfiggere definitivamente il marxismo. Il giornalismo divenne, pertanto, di fondamentale importanza nella denuncia dei metodi della sovversione, nella censura e nella giustificazione del modo di agire del regime civico-militare, e nella creazione di una

⁷⁰ In merito al quadro politico italiano, poi, l'Incaricato d'Affari cileno ritenne molto probabile che il regime basato sulla DC come perno sarebbe proseguito, sebbene con tutte le difficoltà legate al riassetto degli equilibri interni. C'era da attendersi una crescita dei consensi dei socialisti, mentre i comunisti avrebbero perso terreno, dovendosi difendere da destra e da sinistra, per esser stati conniventi nella proliferazione dei gruppi estremisti (nonostante le prese di distanza di Berlinguer) e per aver rappresentato gli interessi dell'establishment rifiutandosi di aprire un qualsiasi fronte di trattativa con i rapitori. Peraltro, con l'uscita di scena di Moro, i comunisti perdevano un interlocutore essenziale, il che avrebbe probabilmente condotto la DC ad allentare il dialogo con il PCI a beneficio di nuovi e più stretti legami con le formazioni laiche di centro (cfr. AMRE, AmbCile in Italia, 1978, AmbCile a Roma a Ministero degli Esteri, «Asesinato hon. Aldo Moro», 11 maggio 1978). Quasi a conferma di questa lettura, va, inoltre, fatto notare che il 14 maggio si tennero, in Italia importanti elezioni amministrative in cui il PCI invece di raccogliere i frutti della sua posizione si trovò ad affrontare un arretramento, mentre la DC riuscì a recuperare terreno rispetto alla precedente tornata del 1976.

⁷¹ Si tratta della lettera indirizzata al ministro degli Interni Francesco Cossiga, consegnata il 29 marzo e fatta pervenire in fotocopia alle redazioni di vari quotidiani in differenti città d'Italia.

sua nuova immagine sul piano interno e su quello internazionale⁷², tutti elementi a cui la crisi sistemica italiana aderiva perfettamente.

Il caso Moro fu, dunque, uno snodo fondamentale nel lungo parallelo italo-cileno, ma anche nel più generale interesse che la penisola mostrò verso il subcontinente, due aspetti strettamente connessi. Per quanto riguarda il quadro generale, proprio dall'omicidio del politico democristiano cominciò a declinare l'interesse italiano per le vicende latinoamericane, se si eccettuano la stagione guerrigliera in America centrale e il successivo faticoso ritorno alla democrazia dopo gli anni bui della guerra civile in molte realtà; e l'ultima fase della dittatura e poi della transizione democratica sempre in Cile⁷³. Gli anni Ottanta non testimoniarono, tuttavia, una partecipazione dell'opinione pubblica italiana come nel decennio precedente, mentre intatto, se non ancor più elevato, fu il coinvolgimento dei partiti politici, specie democristiani e socialisti, nonché dei sindacati, attori in prima fila nella costruzione dell'intesa programmatica tra le forze di opposizione cilene. Nella nazione andina, invece, la stampa asservita al regime autoritario continuò a seguire spasmodicamente l'evoluzione della lotta armata in Italia, alla ricerca di continue conferme delle tesi elaborate durante i tragici e convulsi mesi del sequestro e dell'assassinio dello statista democristiano.

⁷² Verónica Valdivia Ortiz de Zárate, «“¡Estamos en guerra, señores!”». El régimen militar de Pinochet y el “pueblo”, 1973-1980», *Historia* 43, n°1 (2010): 163-175.

⁷³ Cfr. Guarnieri Calò Carducci e Stabili, «Il mito politico...», 241.

Bibliografia

Fonti primarie

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.
Ambasciata del Cile nella Repubblica Federale Tedesca 1976-1978.
Ambasciata del Cile in Spagna 1976-1978.
Ambasciata del Cile in Italia 1976-1980.

Fonti secondarie

- Acanfora, Paolo. «Le due patrie. Coscienza nazionale e unificazione europea in Aldo Moro (1944-1961)». In *Una vita, un Paese. Aldo Moro nell'Italia del Novecento*. A cura di Renato Moro e Daniele Mezzana, 177-199. Soveria Mannelli: Rubbettino, 2014.
- Alfonsi, Alfonso, a cura di, *Aldo Moro nella dimensione internazionale. Dalla memoria alla storia*. Milano: Franco Angeli, 2013.
- Belpoliti, Marco. *La foto di Moro*. Milano: Nottetempo, 2008.
- Ceci, Giovanni Mario. *Il terrorismo italiano. Storia di un dibattito*. Roma: Carocci, 2015.
- _____. *Moro e il PCI. La strategia dell'attenzione e il dibattito politico italiano (1967-1969)*. Roma: Carocci, 2013.
- Commissione parlamentare d'inchiesta sul rapimento e sul delitto di Aldo Moro. «Relazione finale del Presidente Giuseppe Fioroni». 6 dicembre 2017.
- Corvalán Marquéz, Luís. *Los partidos políticos y el golpe del 11 de septiembre*. Santiago de Chile: Universidad Bolivariana, 2004.
- Craveri, Piero. «Moro, Aldo. Dizionario biografico degli Italiani, vol. LXXVII. Roma: Istituto della Enciclopedia italiana, 2012. Consultato il 2 ottobre 2019. http://www.treccani.it/enciclopedia/aldo-moro_%28Dizionario-Biografico%29/
- De Vergottini, Tomaso. *Cile: diario di un diplomatico (1973-1975)*. Milano: Koinè nuove edizioni, 2000.
- Di Sivo, Michele. *Le lettere di Aldo Moro dalla prigionia alla storia*. Roma: Archivio Centrale dello Stato, 2013.
- Ferrigato, Riccardo. *Non doveva morire. Come Paolo VI cercò di salvare Aldo Moro*. Roma: Edizioni San Paolo, 2018.
- Flamigni, Sergio. *Il covo di Stato e la prigioniera fantasma. Il delitto Moro in via Gradoli e in Via Montalcini*. Milano: Kaos, 2016.
- Fonzo, Erminio. «Chilean Refugees in Italy. A Forgotten Story». In *Mediterranean Mosaic: History and Art*. A cura di Erminio Fonzo & Hillary Haakenson, 187-211. Fisciano: ICSR Mediterranean Knowledge, 2019.

- Formigoni, Guido. *Aldo Moro. Lo statista e il suo dramma*. Bologna: il Mulino, 2016.
- Galli, Giorgio. *Piombo rosso. La storia completa della lotta armata in Italia dal 1970 a oggi*. Milano: Baldini e Castoldi, 2013.
- Garzia, Italo, Luciano Monzali e Federico Imperato, a cura di *Aldo Moro, l'Italia repubblicana e i popoli del Mediterraneo*. Nardò: BESA, 2013.
- Giovagnoli, Agostino. *Il caso Moro. Una tragedia repubblicana*. Bologna: Il Mulino, 2018.
- Gotor, Miguel. «9 maggio 1978: lo schiaffo a Paolo VI. Storia e fallimento della mediazione vaticana per la liberazione di Aldo Moro». In *Cristiani d'Italia. Chiesa, società, Stato, 1861-2011*. Roma: Istituto dell'Enciclopedia Italiana 2011. Consultato il 2 ottobre 2019. http://www.treccani.it/enciclopedia/9-maggio-1978-lo-schiaffo-a-paolo-vi-storia-e-fallimento-della-mediazione-vaticana-per-la-liberazione-di-aldo-moro_%28Cristiani-d%27Italia%29/
- Gotor, Miguel. «Premessa». In Aldo Moro, *Lettere dalla prigionia*. A cura di Miguel Gotor. XI-XXVI. Torino: Einaudi, 2018
- Guarnieri Calò Carducci, Luigi e Maria Rosaria Stabili. «Il mito politico dell'America Latina negli anni Sessanta e Settanta». In *Il mondo visto dall'Italia*. A cura di Giorgio Del Zama e Agostino Giovagnoli, 227-241, Milano: Guerrini e Associati, 2004.
- Guida, Alessandro. «La via cilena al socialismo nella stampa italiana di sinistra (1970-1973)». *Nuova Storia Contemporanea* 18, n°4 (2014): 99-120.
- _____. *La lezione del Cile. Da Unidad popular al golpe del 1973 nella stampa italiana di sinistra*. Napoli: Università "L'Orientale", 2015.
- Imperato, Federico. *Aldo Moro e la pace nella sicurezza. La politica estera del centro-sinistra 1963-68*. Bari: Progedit, 2011.
- Lomellini, Valentine. «Bisbigliando al "nemico"? il Pci alla svolta del 1973, tra nuove strategie verso Washington e tradizionale anti-americanismo». *Ricerche di Storia Politica*, n. °1 (2013): 25-44.
- Macchi, Pasquale. *Paolo VI e la tragedia di Moro 55 giorni di ansie, tentativi e assurda crudeltà*. Milano: Rusconi, 1998.
- Mastrogregori, Massimo. *Moro. La biografia politica del democristiano più celebrato e discusso nella storia della Repubblica*. Roma: Salerno, 2016.
- Mayorga, Patricia. *Il Condor nero. L'internazionale fascista e i rapporti segreti con il regime di Pinochet*. Milano: Sperling & Kupfer, 2003.
- Moretti, Mario. *Brigate Rosse. Una storia italiana*. Intervista di Carla Mosca e Rossana Rossanda. Milano: Mondadori, 2017.

- Moro, Aldo. *Scritti e discorsi*. A cura di Giuseppe Rosini. Roma: Cinque Lune, 1982. vol. V.
- _____. *Lettere dalla prigionia*. A cura di Miguel Gotor. Torino: Einaudi, 2018.
- Mulas, Andrea. *Allende e Berlinguer. Il Cile dell'Unidad Popular e il compromesso storico*. San Cesario di Lecce: Manni, 2005.
- Nocera, Raffaele. «Il governo italiano e la DC di fronte al golpe cileno». *Nuova Storia Contemporanea*, n. ° 2 (2008): 87-110.
- _____. *Acuerdos y desacuerdos. La DC italiana y el PDC chileno: 1962-1973*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica, 2015.
- _____. *Il sogno infranto. DC, l'Internazionale democristiana e l'America Latina (1960-1980)*. Roma: Carocci, 2017.
- Nocera, Raffaele e Claudio Rolle, a cura di. *Settantatré: Cile e Italia, destini incrociati*. Napoli: Think Thanks, 2011.
- Nuti, Leopoldo. *Gli Stati Uniti e l'apertura a sinistra. Importanza e limiti della presenza americana in Italia*. Bari: Laterza, 1999.
- Papa, Emilio Raffaele. *Il processo alle Brigate Rosse (Torino, 17 maggio 1976-23 giugno 1978)*. Milano: Angeli, 2017.
- Piccolo, Francesco. *Il desiderio di essere come tutti*. Torino: Einaudi, 2013.
- Quirico, Monica e Valentine Lomellini. «Italy: The 'Chilean Lesson' between the Legacy of the Struggle against Fascism and the Threat of New Authoritarian Shifts». In *European Solidarity with Chile 1970s–1980s*. A cura di Kim Christiaens, Idesbald Goddeeris e Magaly Rodríguez García, 239-256, Bern: Peter Lang, 2014.
- Rebolledo González, Loreto. «L'esilio cileno in Italia». In *Settantatré: Cile e Italia, destini incrociati*. A cura di Raffaele Nocera e Claudio Rolle, 115-138. Napoli: Think Thanks, 2011.
- Santoni, Alessandro. «Berlinguer il compromesso storico e il caso cileno». *Contemporanea*, n. °3 (2007): 419-439.
- _____. *Il PCI e i giorni del Cile. Alle origini di un mito politico*. Roma: Carocci, 2008.
- _____. «Religión, política y democracia cristiana: Chile e Italia en perspectiva comparada». *Historia y Política*, n° 29 (2013): 193-218.
- Schaerf, C. G. De Lutiis, A. Silj, F. Carlucci, F. Bellucci e S. Argentini. *Vent'anni di violenza politica in Italia. 1969-1988*. Roma: Università "La Sapienza", 1992.
- Scoppola, Pietro. *La coscienza e il potere*. Roma-Bari: Laterza, 2007.

Stabili, Maria Rosaria. *Il Cile. Dalla repubblica liberale al dopo-Pinochet. 1861-1990*. Firenze: Giunti, 1991.

Valdivia Ortiz De Zárate, Verónica. «“¡Estamos en guerra, señores!” El régimen militar de Pinochet y el “pueblo”», 1973-1980”. *Historia* 43, n°1 (2010): 163-201.

Ventura, Angelo. «Il problema storico del terrorismo italiano». In *Per una storia del terrorismo italiano*. Id., 3-30. Roma: Donzelli 2010.

Zaldívar, Paula «Tracce e frammenti: la vita politica in Cile e i suoi rapporti con l’Italia, 1960-1990». In *Settantatré: Cile e Italia, destini incrociati*. A cura di Raffaele Nocera e Claudio Rolle, 95-109. Napoli: Think Thanks, 2011.