

Editorial



Más allá de la indexación en las revistas universitarias.

Las revistas académicas universitarias atraviesan una crisis de criterios. Durante años, la indexación funcionó como indicador de prestigio: un listado o una categoría parecían resumir el valor de una revista. Ese modelo hoy muestra límites y ha producido posiciones contrapuestas entre autores y editores.

Una primera postura sostiene que “lo importante es estar publicado, no importa dónde”. Esta afirmación omite que publicar bajo revisión por pares rigurosa no equivale a hacerlo en espacios sin estándares editoriales ni criterios verificables de calidad; en esas condiciones, “estar publicado” pierde significado.

Una segunda postura rechaza políticas de indexación, por ejemplo, las asociadas a sistemas nacionales, con el argumento de que “limitan la publicación de trabajos propios” y “obligan a trabajar para otros”. Interpretar la publicación de autores externos como “trabajar para otros” reduce las revistas universitarias a clubes de autopublicación, cuando deberían operar como plataformas de diálogo científico con responsabilidad pública. La endogamia editorial debilita la conversación académica y empobrece el contraste entre instituciones.

Ambas posturas eluden el asunto central sobre la **confianza pública**. Una revista académica debe responder por la transparencia de sus procesos, la revisión por pares verificable, el cumplimiento de estándares técnicos, la preservación del conocimiento y la claridad de sus políticas editoriales.

En esa dirección, los *Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing* (COPE, DOAJ, OASPA y WAME) establecen un marco de políticas explícitas sobre revisión por pares, gobernanza editorial, ética de publicación, licencias y preservación digital [1].

Lejos de ser requisitos meramente formales, constituyen pilares de protección institucional frente a la desinformación científica y frente a prácticas editoriales opacas.

De forma paralela, la evaluación de la investigación está cambiando. La Declaración DORA propone que la calidad no se infiera a partir de métricas basadas en la revista, sino que se valore el mérito intrínseco del contenido [2]. El *Leiden Manifesto* sintetiza diez principios para el uso responsable de indicadores, con atención a contextos disciplinares y regionales [3]. Si estos enfoques se consolidan, la indexación tenderá a recuperar su sentido: ser un medio para la descubribilidad y la integridad editorial, no un fin en sí mismo.

La ciencia abierta refuerza este giro. La Recomendación de la UNESCO sobre Ciencia Abierta promueve un marco internacional orientado a reducir brechas de conocimiento y ampliar el acceso [4]. Plan S impulsa el acceso abierto inmediato para publicaciones derivadas de investigación financiada por entidades adheridas, sin embargos [5]. En este contexto, el modelo diamante (sin cobros a autores ni a lectores) cobra relevancia: la UNESCO lo define como comunitario y no comercial, y el *Action Plan for Diamond Open Access* propone acciones para fortalecer estándares, capacidades y sostenibilidad del ecosistema [6], [7]. Infraestructuras cooperativas como Redalyc y AmeliCA se alinean con esa visión no comercial, con servicios e interoperabilidad al servicio de revistas y comunidades académicas [8].

Para revistas como *Scientia et Technica*, y en general para las revistas universitarias, las preguntas estratégicas que se vuelven concretas son ¿qué compromisos verificables asume el proyecto editorial?, ¿garantiza transparencia y trazabilidad en sus decisiones?, ¿mantiene robustez técnica en metadatos, preservación e interoperabilidad?, ¿opera con licencias claras y un esquema sostenible? La indexación futura será, cada vez más, evidencia de un proyecto editorial serio y auditable. No basta afirmar que “lo importante es publicar” ya que es necesario precisar con qué estándares, bajo qué políticas y con qué garantías verificables de calidad.

En coherencia con su misión universitaria, *Scientia et Technica* considera que los cargos a los autores deben mantenerse en el nivel más bajo posible, como lo ha sido hasta ahora en cero, y privilegia un modelo de acceso abierto que no excluya por razones económicas. Al mismo tiempo, reconoce que la visibilidad y la validación internacional siguen estando fuertemente asociadas a sistemas de indexación de alta exigencia como Scopus y Web of Science; por ello, sin abandonar su compromiso, la revista viene fortaleciendo sus prácticas editoriales, técnicas y de gestión con el propósito de alcanzar estas indexaciones y, posteriormente, sostenerlas de manera responsable.

Referencias.

- [1] COPE, DOAJ, OASPA, and WAME, “*Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing* (Version 4, 2022).” [Online]. Available: <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>. [Accessed: Jan. 05, 2026].
- [2] DORA, “Read the Declaration.” [Online]. Available: <https://sfdora.org/read/>. [Accessed: Jan. 05, 2026].
- [3] D. Hicks, P. Wouters, L. Waltman, S. de Rijcke, and I. Rafols, “Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics,” *Nature*, vol. 520, no. 7548, pp. 429–431, Apr. 2015, doi: 10.1038/520429a.
- [4] UNESCO, “*UNESCO Recommendation on Open Science*.” [Online]. Available: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949>. [Accessed: Jan. 05, 2026].
- [5] cOAlition S, “Principles and Implementation (Plan S).” [Online]. Available: <https://www.coalition-s.org/addendum-to-the-coalition-s-guidance-on-the-implementation-of-plan-s/principles-and-implementation/>. [Accessed: Jan. 05, 2026].
- [6] Z. Ancion *et al.*, “*Action Plan for Diamond Open Access*,” Zenodo, 2022, doi: 10.5281/zenodo.6282403.
- [7] UNESCO, “Diamond Open Access.” [Online]. Available: <https://www.unesco.org/en/diamond-open-access>. [Accessed: Jan. 05, 2026].
- [8] Redalyc & AmeliCA, “*An open infrastructure for advancing science as a global public good* (Information for contributors).” [Online]. Available: <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/72028-redalyc-et-amelica.pdf>. [Accessed: Jan. 05, 2026].

Autores

PhD. Jimmy Alexander Cortes Osorio



Docente Titular Departamento de Física
Editor jefe -Revista Scientia et Technica
Grupo Investigación Robótica Aplicada
Línea: Computer Vision and Machine Learning
Investigador Senior Reconocido por MINCIENCIA
Universidad Tecnológica de Pereira
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0413-807X>