

FACTORES DE ÉXITO Y HECHOS PORTADORES DE FUTURO PARA CONSOLIDAR UN OBSERVATORIO PARA LA COMPETITIVIDAD EN RISARALDA

Factors of success and carrying facts of future to consolidate an observatory for the competitiveness in Risaralda

RESUMEN

El presente documento contiene los factores de éxito y hechos portadores de futuro para la creación del “Observatorio para la competitividad para el departamento de Risaralda”; a partir del acercamiento a la identificación de la situación actual de la competitividad en el mundo, Colombia y Risaralda, de los agentes que intervienen y de la disposición de los mismos para trabajar en el tema; se puede afirmar que este trabajo se constituye en un análisis situacional de algunos elementos de la competitividad de Risaralda y una herramienta importante que servirá de punto de partida para proyectos regionales enfocados a trabajar en la competitividad de las empresas.

PALABRAS CLAVES: Actores Institucionales, Competitividad, Factores de éxito, Observatorio, Risaralda.

ABSTRACT

The present document contains the factors of success and carrying facts of future for the creation of the “Observatory for the competitiveness for the department of Risaralda”; from the approach to the identification of the present situation of the competitiveness in the world, Colombia and Risaralda, of the agents who take part and the disposition of the same to work in the subject; it is possible to be affirmed that this work constitutes in a situational analysis of some elements of the competitiveness of Risaralda and an important tool that it will serve as departure point for regional projects focused to work in the competitiveness of the companies.

KEYWORDS: *Institutional Actors, Competitiveness, Success factors, Observatory, Risaralda.*

1. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la literatura existente y la descripción de los casos exitosos de progreso humano en regiones específicas del mundo, no sólo en los países desarrollados sino también en países en desarrollo, coinciden en identificar las dinámicas de competitividad, vía innovación, como uno de los factores más determinantes para reducir, controlar o superar los obstáculos del desarrollo.

En Risaralda algunas instituciones han estado interesadas en comprender éstas dinámicas. La Gobernación de Risaralda conjuntamente con la Universidad Tecnológica de Pereira viene liderando un importante esfuerzo para consolidar todo un movimiento en torno a la competitividad. Como una de las estrategias se desarrolló el Convenio Interinstitucional No 167 entre la Gobernación de Risaralda y la Universidad Tecnológica de Pereira firmado en noviembre de 2006 y ejecutado en

Fecha de Recepción: 26 de enero de 2009

Fecha de Aceptación: 13 de mayo de 2009

ROSALBA REY RODRIGUEZ

Economista
Docente Cátedra
Universidad Tecnológica de Pereira
ejecafeterocyt@utp.edu.co

JAIME OSORIO GUZMAN

Administrador de Empresas M. Sc.
Profesor Auxiliar
Universidad Tecnológica de Pereira
jaimeo@utp.edu.co

CARLOS ARTURO BOTERO ARANGO

Economista
Coordinador Unidad de Gestión Tecnológica
Universidad Tecnológica de Pereira
caba@utp.edu.co

el periodo 2006-2007 para desarrollar el proyecto “Estudio de factibilidad de un Observatorio de competitividad para la competitividad en el Departamento de Risaralda”.

Es así, como en este documento se muestra uno de los resultados obtenidos en el marco del proyecto

2. ALGUNOS LINEAMIENTOS CONCEPTUALES

Antes de abordar algunas reflexiones sobre el tema a desarrollar es fundamental precisar algunos términos, como lo han hecho algunos teóricos del desarrollo: “el desarrollo no es un fenómeno abstracto construido en torno a promedios, tasas, índices, equilibrios, derivadas de primer o segundo orden (donde nunca se descubre a la persona humana), sino un fenómeno concreto que sólo puede ser hecho por las personas de carne y hueso que habitan un lugar dado. Nadie, ninguna organización ni institución ni actor o agente es capaz de hacer aquello que es tan propio e íntimo del colectivo que no puede ser transferido ni al Estado, ni a la clase social, ni al capital.

Distintos elementos pueden contribuir a generar condiciones de entorno para el desarrollo (p. e., infraestructura, innovaciones, crecimiento, confianza, etc.) pero nada más que eso”[1].

En el contexto del departamento de Risaralda, los actores del desarrollo regional, presentan grandes divergencias en la comprensión de los significados del DESARROLLO (que no se reduce al crecimiento sino que trasciende al progreso humano), COMPETITIVIDAD (que no se reduce a la eficiencia de los recursos sino a un proceso de gestión del conocimiento, reflejado en una dinámica permanente de innovación), GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO – INNOVACIÓN (que no se reduce a comprar-copiar máquinas, productos y procesos, ni es un concepto estático y reactivo sino un sistema permanente que facilita la aplicación de conocimientos). Estas grandes divergencias están condicionando la identificación y gestión de proyectos colectivos de desarrollo, generando un modelo de ineficiencia colectiva.

El Observatorio para la competitividad en Risaralda se concibe como un sistema de inteligencia que está mediado por la gestión de bases de datos, sistemas de información en cada uno de los campos del conocimiento, vigilancia tecnológica, inteligencia competitiva, agregación de conocimientos; pero esto solo tiene sentido en función de las políticas, de lo que se quiere ser como región, como cultura, como organización.

En el marco del proyecto y de acuerdo con la consulta realizada a 27 instituciones del departamento de Risaralda, con el propósito de identificar la percepción sobre los principales problemas (limitaciones u oportunidades) en materia de competitividad, se identificaron 37 problemas los cuales fueron calificados 77 veces por las 27 instituciones que respondieron la encuesta. El mayor porcentaje de menciones o referencias fue obtenido por el problema definido como “débil asociatividad” correspondiente a 12%. La falta de infraestructura física para la competitividad se referenció 7 veces, lo que equivale a 9%. El tercer problema en orden de calificación es la falta de recursos económicos y humanos con 8%. La desarticulación de actores fue calificada con el 6.5% en cuarto lugar. El bajo desarrollo tecnológico y la poca oferta de mano de obra especializada son evaluados en igualdad de importancia con 5.2%. La baja visión gerencial, la baja capacidad de las empresas en tecnologías de gestión, las limitaciones para acceder al crédito y la falta de una política pública sobre competitividad claramente definida, son calificadas en el mismo nivel de importancia en 4%. Fueron referenciados dos veces los problemas de baja calidad de la educación y la falta de bilingüismo. Los problemas restantes fueron mencionados o referenciados una sola vez. (ver Figura 1).

3. PERCEPCIÓN DE LAS INSTITUCIONES SOBRE LA COMPETITIVIDAD

La percepción que tienen las instituciones encuestadas acerca de los principales problemas para la competitividad en el Departamento de Risaralda se pueden agrupar en 8 categorías que están relacionados con:

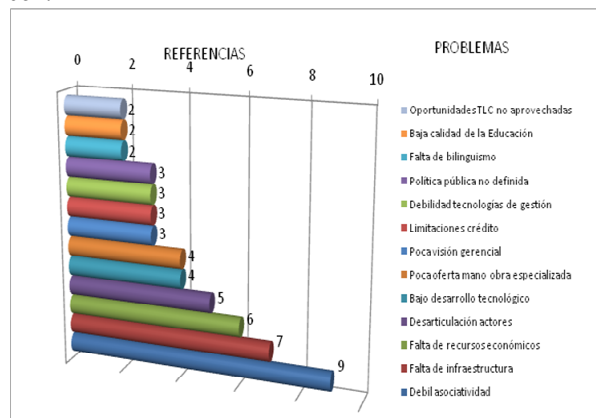


Figura 1. Número de referencias sobre la percepción de los principales problemas para la competitividad en el departamento de Risaralda

- **La débil articulación de los actores y la débil capacidad asociativa.** Se hicieron 14 referencias a este grupo problemático, desde todos los grupos institucionales en forma similar. Por lo menos 3 instituciones de cada sector lo mencionaron, por lo que se identifica como un problema sobre el cual hay consenso generalizado.
- **El débil desarrollo tecnológico.** Sobre este grupo de problemas se puede considerar que hay consenso institucional en su identificación, frente al cual hay 12 referencias. Se destacan referencias al débil desarrollo tecnológico en general, a la debilidad de las tecnologías de gestión para las empresas y a la debilidad de sistemas de información y sistemas expertos. Son problemas principalmente presentados por los empresarios y la administración pública.
- **La formación del recurso humano y la calidad de la educación.** Se hicieron 11 referencias al problema, principalmente desde las instituciones académicas y desde el sector empresarial. Las instituciones académicas mencionan la necesidad de disponer de mayor información del sector real de la economía para el diseño de los programas de formación. El sector empresarial reconoce la escasa oferta de mano de obra especializada como un problema significativo y el bilingüismo como una necesidad. En consenso se menciona de manera importante como problema, la baja calidad de la educación.
- **La plataforma en infraestructura para la competitividad.** Todas las instituciones encuestadas mencionan este como un problema del departamento, pero principalmente el sector empresarial. Se trata de

10 referencias, en algunos casos se presentan de acuerdo a la perspectiva empresarial específica, por ejemplo, las instituciones relacionadas con el turismo mencionan la baja capacidad hotelera como uno de sus principales problemas. Se debe destacar la percepción que se tiene desde la academia sobre el potencial no aprovechado en logística del departamento.

- **Los recursos económicos y de crédito.** Se hicieron 10 referencias principalmente desde las instituciones de gobierno, acerca de la falta de recursos económicos y humanos para la competitividad, de las cuales 3 corresponden a la dificultad relacionada con los recursos de crédito y costo de los insumos para el sector empresarial.
- **La visión estratégica.** Es importante destacar esta dificultad relacionada con la falta de visión estratégica, como uno de los más importantes problemas identificados por parte de las instituciones consultadas. La mención mayor la hace la academia sobre la poca visión gerencial.
- **La política pública para la competitividad.** Acerca de esta perspectiva problemática se encuentran 7 referencias en las instituciones consultadas, 6 de ellas por parte de las instituciones gremiales. Quiere decir que hay un consenso generalizado en este sector sobre la ausencia y la necesidad de una política clara para la competitividad en el departamento de Risaralda.
- **La especialización productiva y las oportunidades de inserción a mercados.** Seis instituciones mencionan este como un grupo problemático de interés para el departamento de Risaralda. Se hace referencia específica a la poca capacidad que tiene el departamento para aprovechar el potencial agroindustrial y se destacan las referencias particulares a la problemática relacionada con la informalidad del sector empresarial y a la oportunidad que representa el TLC con Estados Unidos.

En conclusión, es importante resaltar que en el contexto institucional los grupos de problemas presentados son los más relevantes y deben considerarse en cualquier propósito de intervención, sin embargo, la gran cantidad y dispersión de problemas expresados por las instituciones reflejan una realidad compleja desde la cual deben crearse las condiciones mínimas para la competitividad en el Departamento de Risaralda.

3.1 Propuestas desde el Sector Empresarial para mejorar la Competitividad Regional

La consulta fue realizada a 35 empresas del Departamento que mostraron interés frente a la convocatoria, sin embargo, solo fue respondida por 13 empresarios. Para los empresarios que respondieron la encuesta, las principales propuestas para mejorar la competitividad regional están relacionadas con los siguientes temas: (ver figura 2).

- **Optimizar la cadena de valor en el eslabón de proveedores,** mediante un mejoramiento de la calidad, eficiencia y mejor precio de los insumos (8 referencias equivalentes al 62% de las empresas entrevistadas)

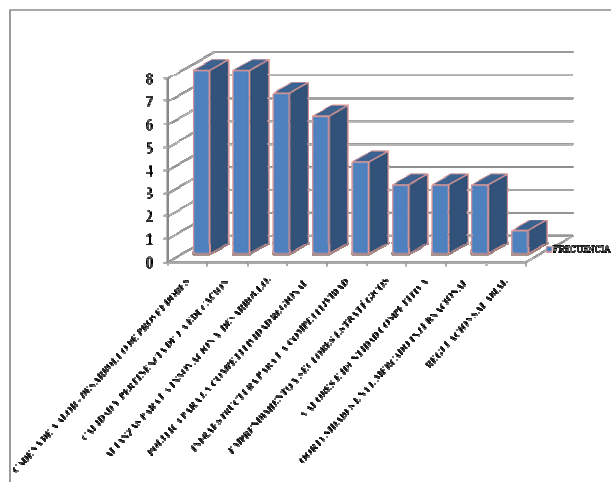


Figura 2. Propuestas desde el sector empresarial para mejorar la competitividad de Risaralda

- **Mejorar la calidad y pertinencia de la educación** básica y superior, en particular desarrollar una oferta de educación técnica y tecnológica pertinente para el departamento, de acuerdo con las demandas del sector productivo regional. (62% de las empresas)
- **Propiciar el desarrollo científico tecnológico** y conformar alianzas entre los sectores Universidad – Empresa – Estado, con el propósito de promover innovaciones permanentes y transferencia de tecnología al sector empresarial. (54% de las empresas encuestadas)
- **Promoción de la región hacia el exterior,** políticas y estrategias que mejoren las condiciones para la inversión extranjera, garantías de seguridad a los inversionistas, sinergias con otras regiones, adecuada regulación e incentivos tributarios. (46% e las empresas).

La propuesta relacionada con el *desarrollo de infraestructura para la competitividad*, mejoramiento de los servicios públicos, desarrollo de infraestructura de vías de acceso y transporte fue presentada por 4 de las 13 empresas que respondieron la encuesta. (31% de las empresas).

Se propuso por parte de 23% de las empresas *mejorar la capacidad de emprendimiento de la región*, promover la creación de empresas de procesamiento industrial, propender por el *fortalecimiento de las cadenas productivas regionales* y *diseñar estímulos e incentivos para sectores estratégicos*.

De las 13 empresas entrevistadas, 23% presentaron la propuesta de *promover los valores culturales relacionados con la competitividad*, la cultura ciudadana,

el trabajo en equipo y el trabajar por la región desde cualquier lugar, para mejorar la competitividad regional.

23% de las empresas consideran que se debe trabajar por la *identificación de oportunidades estratégicas* para la región en el mercado internacional, bien sea para exportación o para importación de insumos y materias primas.

Solamente una empresa propuso trabajar una *escala salarial adecuada para la competitividad empresarial*.

3.2 Proyectos de Intervención en la Competitividad Regional

Las divergencias que se presentan en la percepción sobre los principales problemas para la competitividad en el departamento se proyectan también al ámbito de las soluciones. Las instituciones abordan principalmente de manera individual, la tarea de resolver problemas relativos a la competitividad regional a través de la ejecución de proyectos, según su misión institucional, su radio de acción, su zona de influencia y su sector de actividad específico.

La encuesta realizada a las instituciones presenta 70 proyectos referenciados como los más importantes para intervenir la competitividad en el departamento. De estos solo 5 proyectos son referidos por más de 2 instituciones. Diez proyectos fueron referenciados hasta por dos instituciones encuestadas, en donde se identifican algunas convergencias: “Capacitación en Turismo”, “Diversificación agrícola”, “Cafés Especiales”, “Red Regional de Metrología” “Ventanilla única” “Convenio de producción más limpia”, “Laboratorio de diseño”, “Creación de comercializadoras” y la “Incubadora de base tecnológica”. Los 55 proyectos restantes están siendo ejecutados de manera individual y sin ninguna coordinación interinstitucional.

Los 5 proyectos referidos por más de dos instituciones son: “Capacitación al Sector Empresarial” y “Programas de Mejoramiento de Servicio al Cliente”, “Fondo Emprender”, “Proyecto de Transformación de la Educación Técnica y Tecnológica para el sector Agroindustrial” y “Alianzas Estratégicas”.

Los proyectos que responden a demandas del sector empresarial son de carácter micro y de corto plazo, poco ambiciosos y poco estructurados, sin embargo, para este estudio, no se cuenta con indicadores suficientes acerca de la efectividad de este tipo de proyectos.

Son muy pocos los proyectos de ejecución coordinada entre distintas instituciones, en particular algunos proyectos educativos y de desarrollo científico-tecnológico propiciados por iniciativas de carácter nacional como la Bolsa Concursable del Ministerio de Educación Nacional para la Transformación de la Educación Técnica y Tecnológica y solo se hace referencia a algunas cuatro alianzas estratégicas,

principalmente entre Gobierno y representantes del sector empresarial.

La Administración Pública Departamental menciona su ejecución de proyectos principalmente en los ámbitos de infraestructura para la competitividad, plataforma para el diseño de la estrategia competitiva departamental, desarrollo científico-tecnológico, fortalecimiento y transformación de la educación técnica y tecnológica, fortalecimiento a procesos de gestión de la calidad y la estandarización productiva relacionados con el sistema de normalización, certificación y metrología, apoyo al emprendimiento y fortalecimiento del sector de microempresas, pequeñas y medianas empresas, proyectos de apoyo a sectores específicos de producción o alianzas estratégicas con el sector empresarial.

La Administración Pública Municipal lleva a cabo proyectos principalmente relacionados con infraestructura en transporte, servicios públicos, estudios de factibilidad para desarrollar infraestructura tecnológica y de zonas económicas especiales, infraestructura turística, proyectos para mejorar el clima de inversión tales como la exención de impuestos, proyectos para mejorar la imagen y la identidad competitiva, creación de entidades de promoción del desarrollo municipal y proyectos de fomento y apoyo a la diversificación agropecuaria y valor agregado agroindustrial.

Las instituciones del sector académico refieren proyectos relativos a la transformación de la educación técnica y tecnológica, intervención en la educación básica y media desde la enseñanza de las ciencias, especialización de trabajadores calificados, normalización, certificación y metrología, emprendimiento y capacitación al sector empresarial. Se realizan estudios conjuntos con las administraciones públicas, que apoyan el diseño de la estrategia competitiva departamental y por sectores económicos.[3]

Los gremios u organizaciones representantes del sector empresarial refieren proyectos relativos a su misión de apoyo a la gestión y desarrollo empresarial, principalmente capacitación y programas de mejoramiento de servicio al cliente. También realizan proyectos a través de alianzas estratégicas, acompañamiento al sector productivo y empresarial en temas como: buenas prácticas de manufactura, producción más limpia, creación de empresas de base tecnológica, gestión empresarial de empresas agropecuarias, formulación de proyectos. Las cámaras de comercio apoyan a los empresarios principalmente en temas relativos a la comercialización regional, nacional e internacional.

Los gremios o asociaciones de sectores específicos realizan proyectos principalmente en sus áreas de interés, como es el caso de proyectos de valor agregado a la producción agrícola o pecuaria específica y de apoyo a la comercialización.

Los organismos de interfaz ejecutan proyectos de articulación entre el sector productivo y la academia o entre el sector productivo regional y el gobierno regional o nacional. [2]

La divergencia en la percepción de la problemática sobre la competitividad en el Departamento de Risaralda, lleva, a todos los agentes sin excepción alguna, a considerar que sus acciones están orientadas a mejorar la competitividad de su sector y del territorio en su conjunto.

Las instituciones reflejan la problemática propia del sector en el cual actúan, en consecuencia buena parte de los proyectos que desarrollan obedecen a necesidades sectoriales que poco se articulan entre sí.

Sin embargo, es importante resaltar que durante el año 2008, la Comisión Regional de Competitividad logró poner de acuerdo a las fuerzas vivas del Departamento en torno a 15 proyectos priorizados y a la aprobación de un Plan Departamental de Competitividad aprobado el 15 de diciembre de 2008.

Buena parte de los proyectos de intervención obedecen a iniciativas nacionales, lo que refleja baja capacidad de iniciativa regional y escaso aporte de recursos institucionales regionales a la estrategia competitiva para el Departamento. Es el caso de Fondo Emprender, del Fomipyme, Bolsa Concursable para proyectos de transformación de la Educación Técnica y Tecnológica y Profesional.

Frente a este complejo panorama de actuación institucional es conveniente pensar en: a) Potenciar de manera coordinada interinstitucionalmente, los aspectos transversales que sustentan la competitividad de las empresas regionales, más allá de las iniciativas específicas como lo ha venido haciendo la Comisión regional de Competitividad en el último año. b) Construir en la región activos endógenos que deben servir como atractivo para la iniciativa privada. c) Proveer servicios de información y conocimiento desde lo público, que apoyen la toma de decisiones y contrarresten adecuadamente las limitaciones estructurales existentes. d) Diseñar y desarrollar mecanismos eficientes de coordinación de instrumentos transversales o multisectoriales, facilitando la acción conjunta de la Administración y de los agentes privados, y planificando y compartiendo recursos allí donde sea posible. e) Trabajar en un Sistema de Información Empresarial (desarrollable por fases) que comprenda lo local, departamental, regional (Eje Cafetero), nacional, continental y global.

4. FACTORES DE ÉXITO

- Liderazgo de algunos de los actores más representativos de la región. Después de revisar las diferentes experiencias regionales se concluye que los

momentos más exitosos de dichas instituciones están relacionados con el liderazgo que ejercieron algunos líderes representativos del departamento. Un liderazgo entendido como un apoyo a la gestión de la organización, dado que se consideraron dichas instituciones como instrumentos necesarios para los objetivos del desarrollo regional.

- Un grupo humano con ciertas características y procesos de construcción de capacidades. Sin lugar a dudas, el grupo humano es fundamental para la consolidación de un observatorio, un grupo con adecuados niveles de experticia y conocimientos que soporten procesos de la gestión de la organización en todos sus componentes. Así mismo, consolidar la plataforma tecnológica de soporte. De todas maneras, se debe generar procesos de mejoramiento continuo.

- Relaciones con la generación de conocimiento. La sinergia que pueda producir a partir de los grupos de investigación, sobre todo aquellos con mayores niveles de desarrollo, se convierte en factor esencial para el crecimiento y sostenibilidad del observatorio. Las redes de conocimiento permitirán ir adelante de las necesidades, propiciando procesos de innovación.

- Productos pertinentes y de buena calidad. Por su puesto, el futuro de las organizaciones del conocimiento está asociado a los productos y servicios que estructure, frente a las demandas y las necesidades territoriales, ya sea para transformar las organizaciones o para acompañar procesos de desarrollo. Debe estar vigilando permanentemente las mejores prácticas y los estándares de calidad de productos y servicios similares.

- Apropiación por parte de la sociedad. Se debe generar un sentido de pertenencia a través de una cultura de la necesidad de información, de modelos para la competitividad, de los beneficios, de la articulación entre la información y toma de decisiones, entre conocimiento y acción. En últimas se trata de generar una cultura para la competitividad.

- Fuentes de ingresos estables, permanentes y adecuados. Es fundamental que la organización cuente por lo menos con unas fuentes de financiación estables que le permitan sostener las actividades primarias o básicas de la organización, los otros recursos deben provenir de contratos de prestación y de venta de servicios. Esta condición se debe reflejar en los presupuestos de la institución o instituciones líderes del proyecto.

5. HECHOS PORTADORES DE FUTURO

- Los crecientes niveles de incertidumbre y de conflicto obligan a poner el conocimiento en el eje central del desarrollo. El conocimiento adquiere cada vez un mayor valor en todos los niveles micro, meso, meta y macroeconómico.

- La rápida evolución del conocimiento y la posibilidad que existe de apropiarlo, accediendo a redes especializadas. Lo anterior no impide el desarrollo de

instrumentos propios, ajustados a la realidad departamental.

- La existencia de instituciones y grupos de investigación con propósitos similares residentes en otras regiones de Colombia y el mundo, lo que permitiría hacer comunidades de conocimiento en temas específicos.

- La posibilidad que las Universidades a través de un observatorio de la competitividad puedan no solo atender las necesidades regionales sino también incorporarlas a la oferta educativa e investigativa. Una articulación más estructurada de las universidades con el desarrollo regional.

- La inmensa necesidad de contar con sistemas de inteligencia y de alertas sobre el desarrollo regional, que dé cuenta inteligentemente de la evolución de la historia, de la situación actual y de las tendencias de futuro.

- Las nuevas tecnologías y las convergencias tecnológicas están generando nuevas oportunidades de negocios. Es importante ir disminuyendo las brechas tecnológicas en las actividades identificadas como estratégicas para el desarrollo de Risaralda.[5]

- La existencia de una política y una estructura nacional que promueve las iniciativas de competitividad regional.

- La posibilidad de articular esfuerzos y recursos aislados de socios estratégicos para un observatorio de la competitividad.

- Existen demandas regionales por actividades especializadas propias de un observatorio, sobre todas aquellas en un segundo y tercer nivel de complejidad, que actualmente son cubiertas en su gran mayoría con instituciones y consultorías especializadas que se encuentran en otras regiones como por ejemplo Bogotá, Medellín y Cali.

- Dados los bajos niveles de desarrollo, es necesario hacer cambios estructurales en la cultura de las organizaciones y de la manera como se formula la política. En otras palabras, se requiere incorporar elementos avanzados para la competitividad en los planes de desarrollo institucional y empresarial, sobre todo aquellos relacionados con la gestión del conocimiento.

- Existe una experiencia acumulada en la región sobre las estrategias e instrumentos más apropiados para la consolidación de organizaciones enfocadas para la competitividad. Hay una capacidad para identificar el instrumento más adecuado.

- Existe un recurso humano regional con las capacidades suficientes para gestionar un observatorio para la competitividad.

- La Comisión Nacional de Competitividad es el actor principal para el país en la formulación de la política pública de productividad y competitividad y en la propuesta de un modelo de gestión que incluya la asignación de responsabilidades; sistemas de medición y seguimiento de indicadores de productividad y competitividad; revisión periódica de las metas definidas por el CONPES, rendición de cuentas y divulgación ante la sociedad civil de los resultados de su gestión. Esta

iniciativa nacional se convierte en un hecho portador de futuro para que Risaralda promueva el Observatorio para la Competitividad y avance en la propuesta de un modelo de gestión regional de la competitividad.

- La Comisión Regional de Competitividad de Risaralda avanza en la planeación estratégica de competitividad en el departamento.

- El Plan Departamental de Competitividad propone la creación de un sistema de información compuesto por un sistema de información y apoyo a la gestión del Plan y un sistema de vigilancia tecnológica e inteligencia competitiva que permitiría tener relación directa con el Observatorio.

El gran reto de una iniciativa para el desarrollo regional, como un Observatorio, es que se constituya en un propósito común de todos los agentes del desarrollo, que genere confianza, supere los intereses de un solo grupo para constituirse en el interés de la gran mayoría, se vea reflejado en los presupuestos de las instituciones y obtenga resultados concretos y acordes con las demandas de la sociedad regional y que permita la articulación a través de posibles redes con otros observatorios. Están las condiciones dadas?

6. CONCLUSIONES

Crear un Observatorio para la competitividad en el departamento de Risaralda es plantear la creación de un sistema de inteligencia regional, que permita encontrar las pautas que hacen la diferencia, para crear identidad competitiva, que parta de entender los patrones de comportamiento social y productivo regional y de allí generar sistemas de alerta, que permitan anticiparse a los posibles efectos de cambios externos, evaluar las tendencias de futuro, establecer la capacidad de la región para adaptarse al entorno. Un sistema de inteligencia que genere mensajes no sólo desde la región sino también del entorno, que use la prospectiva, que trabaje sobre la política, que regule el sistema, que garantice la identidad, la permanencia y sostenibilidad de la cultura productiva regional.

7. BIBLIOGRAFÍA

- [1] Boisier Sergio. Un ensayo epistemológico y axiológico sobre la gestión del desarrollo territorial: conocimiento y valores. Santiago de Chile. 2005. Pág. 2.
- [2] Departamento de Risaralda. Agenda Interna de Productividad y Competitividad. Año 2005.
- [3] Colciencias. CIR. Agenda de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Departamento de Risaralda. 2004.
- [4] Visión Risaralda 2017.
- [5] Plan Estratégico Metropolitano. Pereira. 1999.
- [6] Medina Javier. Factores de Competitividad de las Regiones. Conferencia dictada en la ciudad de Pereira en el taller de Gestión del Conocimiento, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Tecnológica de Pereira. Año 2007.