

COMPETITIVIDAD DEL SECTOR DE CONFECCIÓN TEXTIL EN RISARALDA. Liderazgo Institucional

RESUMEN

El presente artículo tiene como base la investigación de la tesis doctoral de Ernesto Baena. En el se informa sobre el “liderazgo institucional”, uno de los elementos que permite relacionar el impacto que tienen en los resultados de las empresas factores mesoeconómicos del entorno.

PALABRAS CLAVES: Desarrollo Regional, Clusters.

ABSTRACT

The article is based on the investigation of a carried out doctoral thesis of Ernesto Baena M. The document inform about “the institutional leadership”, that allows to measure and to relate the results of the enterprise to mesoeconomics factor.

KEYWORDS: Regional Development, Clusters.

ERNESTO BAENA M.

Doctor Ingeniero Industrial
Profesor Titular
Universidad Tecnológica de Pereira
ebaena@utp.edu.co

OMAR MONTOYA S.

Especialista en Gestión Tecnológica.
Profesor Asistente
Universidad Tecnológica de Pereira
omarm@utp.edu.co

JOHN JAIRO SANCHEZ C.

Magister en Investigación de Operaciones y Estadística
Profesor Asistente
Universidad Tecnológica de Pereira
jasaca@utp.edu.co

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo tiene como base la investigación de la tesis doctoral de Ernesto Baena M. “ESTUDIO DE COMPETITIVIDAD DE LA INDUSTRIAL DEL DEPARTAMENTO DE RISARALDA. Propuesta de un modelo que potencie el desarrollo del sector de confección textil” (Baena M. Ernesto, 2003).

Como es sabido, en la competitividad empresarial influyen tanto factores microeconómicos (calidad, eficiencia, productividad, etc.) como macroeconómicos (tasas de interés, política arancelaria, etc.) y mesoeconómicos (organizaciones y/o instituciones de interfaz). Con respecto a las entidades de interfaz en la investigación en mención se analizaron las variables: conocimiento de las competencias y perfil de las instituciones de apoyo al sector de confección textil; relaciones institucionales y la cooperación; **liderazgo institucional**; la política de desarrollo local (proyectos). Estas variables permiten medir y relacionar el impacto de las instituciones de apoyo en los resultados de las empresas.

En este documento se informa sobre los resultados al analizar la variable “liderazgo institucional”.

2. METODOLOGÍA

El objetivo básico de la investigación fue diseñar un modelo para análisis y diagnóstico de PyMEs que permitiera medir y relacionar el impacto en los resultados de las empresas (ventas, innovación) de factores mesoeconómicos del entorno como los antes mencionados. El modelo se contrastó con las empresas

de confección textil pequeñas y medianas del Área Metropolitana Centro Occidente (AMCO).

Por lo tanto se aplicó un instrumento que permitió medir las variables independientes:

- Conocimiento de las instituciones de apoyo al sector (competencias y perfil)
- Las relaciones institucionales y la cooperación
- El liderazgo institucional
- Los proyectos o política de desarrollo local

Para el análisis estadístico se utilizó el paquete SPSS 11.5 para Windows.

Dada la dificultad para ubicar las empresas no registradas en las Cámaras de Comercio y el costo que ello implicaría el cuestionario fue aplicado (previa confirmación telefónica sobre su existencia) a todas las PyMEs registradas en las Cámaras de Comercio de Pereira y Dosquebradas (73), excluyendo las que tuvieran menos de 5 trabajadores.

Los datos recogidos permitieron analizar cuatro elementos claves para indagar sobre las relaciones de las PyMEs de confección textil de Risaralda con las organizaciones de su entorno (unidades de interfaz):

- Las competencias y perfil de las instituciones de apoyo al sector: conocer si las organizaciones son para la prestación de servicios técnicos, son de carácter gremial, de formación profesional o de generación de conocimiento y tecnología.
- Las relaciones institucionales y la cooperación: comunicación (a quién envía o de quién recibe información, cuales son los métodos o canales, que

tan útil es la información transmitida), cooperación (cuál es el grado de cooperación, quién es el colaborador y cuál es su ubicación geográfica, qué tipos de acuerdos de cooperación se tienen, cuales son las principales restricciones para cooperar).

- Liderazgo Institucional¹:Cuál es la capacidad para generar iniciativas y proyectos, para articular y generar consensos en beneficio del sector, para representar el sector, cómo es la visión de futuro.
- Proyectos: política de desarrollo local (proyectos locales para ayudar a la competitividad de las empresas, proyectos más importantes para la ciudad en los próximos años, proyectos en marcha que mejoran el desarrollo de la ciudad o región).

Las instituciones de apoyo consultadas fueron las siguientes:

- Alcaldía de Pereira
- Alcaldía de Dosquebradas
- Centro de Desarrollo Productivo de las Confecciones (CDP)
- Alianza Cosiendo Futuro (ACF)
- Cámara de Comercio de Pereira
- Cámara de Comercio de Dosquebradas
- Gerencia de Competitividad de la Gobernación de Risaralda
- Área Metropolitana Centro Occidente (AMCO)
- ONG Vida y Futuro
- Acopi
- Andi
- Centro de Investigaciones Socioeconómicas de Risaralda (CIR)
- Fundación para el Desarrollo de Risaralda (Funderis)

- Intergremial
- Universidades
- Otras Instituciones

3. RESULTADOS

A continuación se presentan los hallazgos para la variable liderazgo institucional al ser aplicado el cuestionario en las pequeñas y medianas empresas de confección del AMCO.

3.1 Análisis De la Variable Liderazgo Institucional

Para saber sobre el liderazgo de las organizaciones o entidades de apoyo al sector se le preguntó a los empresarios sobre lo siguiente:

- Capacidad para generar iniciativas y propuestas en beneficio de las empresas del sector.
- Capacidad para articular y generar consensos en beneficios de las empresas del sector.
- Capacidad para representar mejor la región en el exterior.
- Que organización de apoyo tiene mejor visión estratégica de futuro.

La escala utilizada para calificar las respuestas fue la siguiente (escala de Likert):

- 1= No sabe/ no responde
- 2= Muy poca
- 3= Poca
- 4= Media
- 5= Alta

Los resultados o hallazgos se muestran en las tablas uno a cuatro que se presentan a continuación.

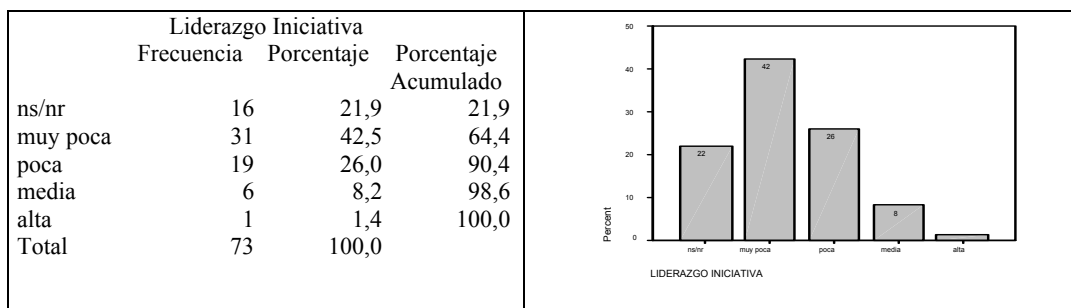


Tabla 1. Capacidad para generar iniciativas y propuestas en beneficio de las empresas del sector: capginic

¹ En el artículo los términos Institución y Organización se toman como sinónimos. Para los Neoinstitucionalistas el término instituciones se refiere al conjunto de normas jurídicas y consuetudinarias que rigen una sociedad o comunidad, mientras que Organizaciones son entidades (como Cámaras de Comercio, Universidades, Asociaciones, etc.) que generalmente propenden por el desarrollo nacional y/o regional.

La variable CAPGINIC, presentada en la tabla anterior permite analizar la capacidad conjunta de generar iniciativas y propuestas en beneficio del sector de las distintas entidades u organizaciones que lo apoyan. El resultado de la información procesada indica que un poco más de la quinta parte (21.9%) de los empresarios dicen no saber, o no respondieron sobre la capacidad de generación de iniciativas y propuestas en beneficio

del sector. Por otra parte, cerca del 50% consideran iniciativas y propuestas que tienen las organizaciones de apoyo en beneficio del sector. Una parte muy pequeña de los empresarios, cerca del 10%, creen que

que es muy poca la capacidad de generación de las organizaciones de apoyo tienen alta capacidad (1.4%) o media (8.2%) para generar iniciativas y propuestas en beneficio del sector.

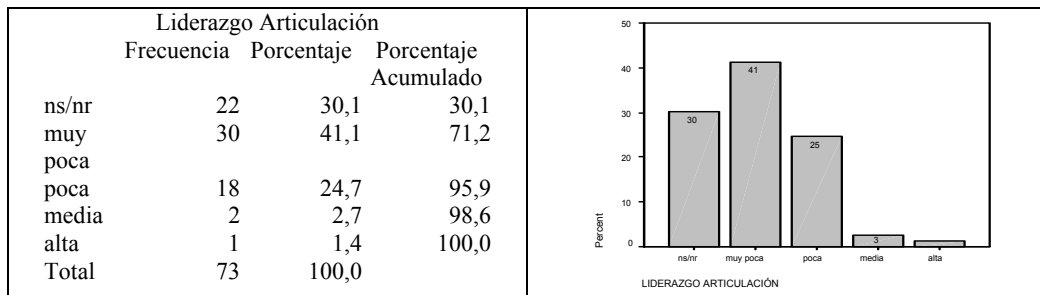


Tabla 2. Capacidad para articular y generar consensos en beneficios de las empresas del sector: capartic

La variable CAPARTIC, permite analizar la capacidad conjunta que tienen las organizaciones de interfaz para articular y generar consensos en beneficio de las empresas del sector. El 95.9% de los empresarios calificaron con poca, muy poca, o no sabe/ no

responde, sobre la capacidad de articulación y generación de consensos que tienen las organizaciones. Solamente el 4.1% de las organizaciones obtuvieron calificaciones entre media y alta.

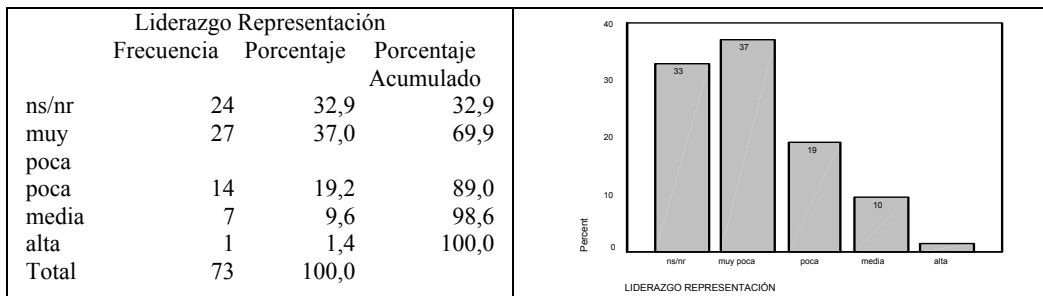


Tabla 3. Capacidad para representar mejor la región en el exterior: reprereg

La variable REPREREG, representa la capacidad conjunta que tienen las organizaciones para representar la región externamente. Cerca del 90% de los empresarios califican con poca, muy poca, o no saben/ o no responden la capacidad de representación de la región

fuera de ella, es decir, se considera muy baja la capacidad para vender la región en el exterior (nacional o internacionalmente). Solamente el 10% de las empresas califican con media y alta la capacidad de representación regional que tienen las distintas organizaciones

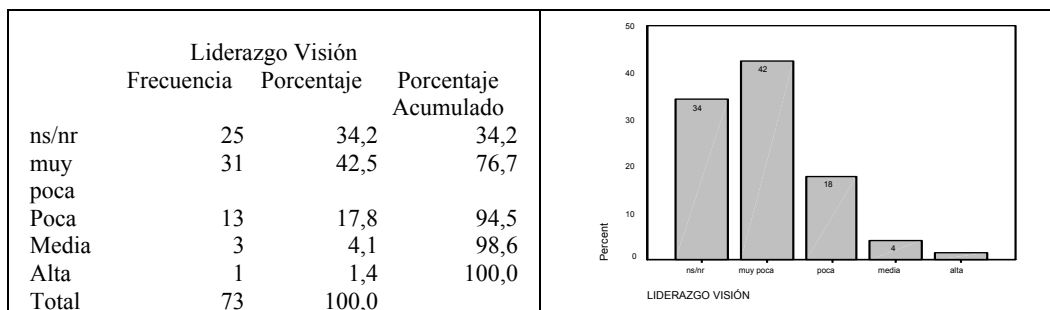


Tabla 4. Visión estratégica de futuro: visiestr

La variable VISIESTR, permite analizar la visión estratégica de futuro conjunta que tienen las instituciones. Más del 90%, consideran que es casi nula la visión estratégica de futuro que tienen las organizaciones de apoyo al sector.

Para hacer un análisis integral (de conjunto) de las anteriores variables se presenta a continuación la variable LIDERAZ.

3 CONCLUSIONES

La variable LIDERAZG, que integra las variables: CAPGINIC, CAPARTIC, REPREREG y VISIESTR, permite calificar el liderazgo global de las instituciones de apoyo. Como puede verse en la tabla cinco, en esta variable, al igual que en los cuatro casos anteriores, la percepción que tienen los empresarios respecto del liderazgo de las organizaciones de apoyo es muy baja, puesto que el 94.5%, califica con poca, muy poca, o no sabe no responde, sobre el liderazgo de las instituciones de apoyo.

De los resultados anteriores puede concluirse que **es muy poco** el liderazgo de las organizaciones de apoyo al sector de confección textil de PyMEs del AMCO, visto a través de la capacidad para generar iniciativas y proyectos, articular y generar consensos, representar el sector, o tener una visión de futuro para el sector.

Los resultados sobre el liderazgo de las organizaciones de apoyo son preocupantes si se tiene en cuenta que el paso de un modelo tradicional de empresa, como son las empresas de confección del AMCO, a otro que integre de manera sistemática la preocupación por la competitividad está mediado por el liderazgo.

Es importante recordar que el civismo ha sido uno de sus activos más importantes de la ciudad y los resultados anteriores parecen confirmar que él está en un nivel mínimo. El civismo permite y facilita la asociatividad empresarial y la integración de objetivos y estrategias de los actores institucionales. La falta de civismo tiene un gran desventaja pues aquellas comunidades, grupos o redes que están aislados o tienen intereses exclusivamente locales o individualistas pueden realmente frenar el desarrollo económico y social.

4 BIBLIOGRAFÍA

[1] BAENA M, Ernesto. (2003). “Estudio de Competitividad de la Industria del Departamento de Risaralda. Propuesta de un modelo que potencie el desarrollo del sector de confección textil”. Tesis Doctoral Universidad Politécnica de Valencia, España.

[2] FERRÁN, Magdalena. (2001). *SPSS Para Windows. Análisis Estadístico*. Mc Graw Hill, Madrid, España.

[3] MONCALEANO R., Gloria Ilse. (2002). *La Tecnología De La Información En Organizaciones Cooperativas. Influencia Sobre El aprendizaje, La Creación De Valor Y La Cultura*. Tesis Doctoral, UPV, Valencia, España.

[4] PARDO, A. Y Ruiz M. (2001). *SPSS 10.0 Guía Para El Análisis De Datos*. Universidad Autónoma de Madrid, España.
<http://www.uca.es/serv/ai/formacion/spss/Imprimir/1lexplor.pdf>