

DISEÑO DE UNA PROPUESTA METODOLOGICA PARA INTERPRETAR EL HUERTO HABITACIONAL EN UN ÁREA DEL VALLE DEL CAUCA

RESUMEN

En el municipio de Alcalá, cuenca río La Vieja, norte del Valle, se diseñó una propuesta para abordar la problemática del sistema finca con el fin de propiciar metodologías de investigación que integren a las comunidades rurales, organizaciones de la sociedad civil, ONG'S y entidades gubernamentales. La información de seis fincas se organizó en cuatro décadas desde 1960 para estudiar las relaciones de competencia, colaboración, interacciones y la asignación de la superficie total a diversas funciones. La propuesta permitió identificar las fluctuaciones de las poblaciones de animales domésticos y se estableció relaciones con los procesos de transformación agrícola de las fincas.

PALABRAS CLAVES: Sistemas de cría, animales domésticos, cambio tecnológico.

ABSTRACT

In the municipality of Alcalá, basin of river La Vieja, north of Valle (Department), a proposal was designed to approach the problem of farm systems. The purpose of this proposal was to facilitate investigation methodologies that integrate rural communities, social organizations, NGO's and government entities. In order to study the relationships of competition, collaboration, interactions and the assignment of the total surface to diverse functions, information of six farms was organized in four decades (from 1960 – 2002). This proposal allowed the identification of population fluctuations of domestic animals and sets relationships with the processes of agricultural transformation within the farm.

KEYWORDS: Breeding systems, domestic animals, technological changes.

1. INTRODUCCION

La situación actual de conflicto en el país exige el estudio de las relaciones y compromisos entre actores con el fin de brindar salidas que propicien un ambiente de concertación y de generación de alternativas de vida. Como parte de estas propuestas se busca construir opciones que involucren los planos social, económico, político y territorial con el fin de fortalecer la agricultura familiar ruralizada, integrada al mercado y con estructuras conexas con la transformación agroindustrial y con capacidad para prestar servicios ambientales [1]. Esta dinámica exige la vinculación de diversas miradas que posibiliten los desarrollos transdisciplinarios de las comunidades tanto a nivel rural como urbano. En el caso rural, se requiere comprender el papel de las comunidades de agricultores - criadores desde lo cotidiano y la rutina diaria de trabajo, antes que desarrollar políticas o estrategias sin la participación de las comunidades. La investigación local aún se caracteriza por sus limitaciones en la interpretación de las interacciones de los sistemas de producción agropecuarios y en aspectos naturales y sociales a pesar de reconocerse desde tiempo atrás la necesidad y la parcialidad limitada de la interpretación [2].

Se propuso describir los procesos de evolución que caracterizaron a algunas fincas del municipio de Alcalá entre el período 1960 – 2002; para lo cual se tuvo en cuenta la mayor receptividad de los pobladores rurales

hacia los cambios propuestos por la industrialización, debido a lo innovadoras de las alternativas que los ilusionaron con encontrar un nuevo medio con empleo y mejores condiciones de vida en la gran ciudad. En otros casos, los que decidieron mantenerse en sus moradas, aceptaron la introducción de la revolución verde, el crédito, y asumieron las sugerencias, hechos que condujeron a la pérdida de la tierra [3], o en los más creativos, a reorientar el sendero para mantenerse como propietarios, adaptándose a las condiciones de cambio en las políticas gubernamentales y tecnológicas y generando propuestas desde el interior de las fincas [4].

Este artículo hace parte de las propuestas de búsqueda que lleva a cabo el grupo de investigación en “Gestión de Agroecosistemas Tropicales Andinos” de la Universidad Tecnológica de Pereira, proyecto “Programa de Manejo de la Diversidad de Animales Domésticos para Mejorar las Condiciones Agroalimentarias de una Comunidad” en un área de la cuenca del río La vieja.

2. METODOLOGÍA

2.1 PROPUESTA METODOLOGICA PARA INTERPRETAR EL HUERTO HABITACIONAL EN UN ÁREA DEL VALLE DEL CAUCA

2.1.1 Caracterización del área de estudio

La propuesta se construyó en el municipio de Alcalá, situado en el norte del Valle del Cauca, a 4° 40' 47" de

MARIA CONSTANZA ZUÑIGA

Facultad de Ciencias Ambientales Universidad Tecnológica de Pereira. A.A. 097. E-mail: connie_utp@hotmail.com

ALEXANDER FEIJOO

Facultad de Ciencias Ambientales Universidad Tecnológica de Pereira. A.A. 097. E-mail: afeijoo@ambiental.utp.edu.co

HEIMAR QUINTERO V.

Universidad Nacional de Colombia, sede Palmira. A.A. 237.

latitud norte y $75^{\circ} 47' 00''$ de longitud oeste, limita por el occidente con Cartago, por el norte con el municipio de Ulloa, por el oriente con Finlandia y por el sur con Quimbaya, municipios del Quindío. Hace parte de la cuenca del río La Vieja y está atravesado por sus principales quebradas Los Ángeles y San Felipe; comprende zonas montañosas de la Cordillera Central entre 860 y 1600 m.s.n.m (Figura 1). Se diferencian los pisos térmicos cálido y medio, el clima de la zona es bimodal con dos temporadas secas (diciembre-enero-febrero y junio-julio-agosto) y dos lluviosas (marzo-abril-mayo y septiembre-octubre-noviembre); con temperatura que van desde los 18 hasta los 22°C y precipitación promedio de 1300 mm anuales.

El diseño se desarrolló en seis fincas, las cuales se visitaron una vez a la semana durante seis meses entre junio y noviembre de 2002. Se realizaron entrevistas estructuradas con reconfirmación sistemática de la información en cada visita, para tener certeza de lo afirmado por el entrevistado.

2.1.2 Descripción de los sistemas campesinos de cría

La comunidad alcalaina está conformada por emigrantes de diversos departamentos de Colombia, que emprendieron la construcción de fincas con características de la cultura agrícola tradicional y con formas que se asemejan en algunas operaciones. Entre 1950 – 1960 los sistemas se transformaron con intensidades diferentes, debido a las políticas gubernamentales e institucionales que orientaron a los agricultores a los sistemas intensivos aprovechando el máximo espacio en sus tierras. Posteriormente, se establecieron cultivos de café y se intensificaron sus labores dejando de lado otras actividades como el mantenimiento del huerto habitacional y la cría animal; conformándose espacios especializados que ocuparon la mano de obra familiar y cambiaron los valores tradicionales culturales de diversidad dentro del predio, y orientaron el sistema a mantener pequeñas áreas para diferentes productos que se pudieran manejar en épocas diferentes a las limpiezas y cosechas del cafetal.

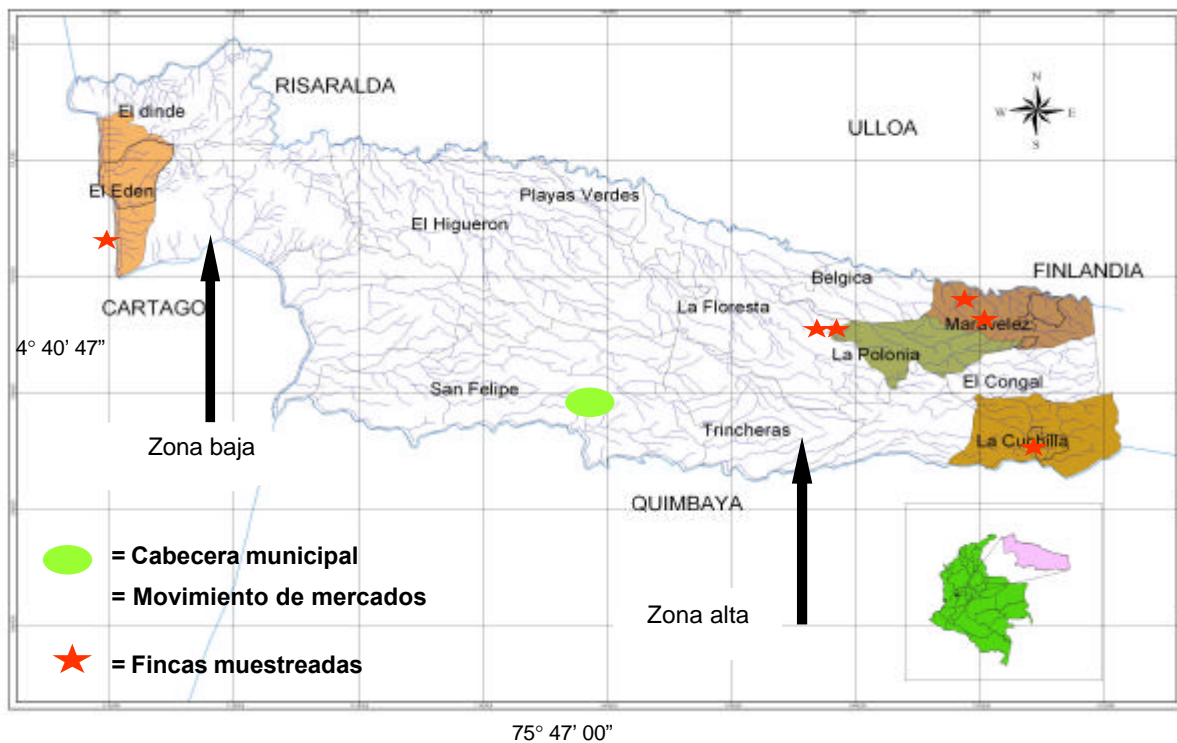


Figura 1. Situación geográfica de las veredas en el municipio de Alcalá y movimiento de mercados

A partir de la noción de objetivos múltiples del agricultor en los sistemas campesinos se intentó reconstruir la representación de la finca teniendo en cuenta la asignación de la superficie total entre las diversas actividades para tratar de hacer visibles y agrupar los itinerarios técnicos que posibiliten el estudio de los sistemas finca y construir en conjunto con el agricultor – criador actividades que generen desarrollo diferencial de acuerdo con las capacidades locales (Figura 2).

La noción de objetivos múltiples del agricultor en los sistemas campesinos, permitió hacer manifiestos los planes de mejoramiento de la calidad de vida de la familia, sus necesidades y anhelos; la integración de la familia como fuente de mano de obra, la generación de fuentes de empleo a terceros, el no trabajar como asalariado, el producir servicios ambientales, descubrir espacios sanos para el y su familia y mantener el predio como una unidad de producción – consumo, autónoma – dependiente de los espacios urbanos.

Se intentó hacer emerger la representación que el agricultor – criador ha construido de las fincas, vecinas, de la microcuenca, de las relaciones con la cabecera municipal, de la manera como planifica las actividades de acuerdo con la percepción de la situación actual, de las restricciones y oportunidades propias y de los otros miembros de la familia, tratando de formalizar el calendario de las fechas de actividades importantes o claves. Para tratar de precisar sus actividad de estrategia y de coordinador se indagó sobre la manera como construye, memoriza y utiliza indicadores de campo que le permiten decidir la secuencia de la duración (iniciación – finalización), el arbitraje entre actividades y recursos de competencia.

2.2 Análisis de la información

La información de las seis fincas se organizó en cuatro décadas desde 1960, para estudiar las relaciones de competencia, colaboración entre la asignación de la superficie total a las diversas funciones. La escogencia de los sitios se realizó teniendo en cuenta la presencia de criadores en las zonas, permanencia de los propietarios en la finca, mayor de 20 años, lugar de

origen del propietario, existencia de vivienda en la finca Luego, se identificaron las combinaciones para diferenciar en ellos la existencia e interacciones de diferentes componentes: a) superficie b) sistemas de cría y, c) familia – explotación.

Posteriormente, se tuvo en cuenta si el cambio de alguno de los elementos que constituyen un sistema, tiene repercusión sobre el resto o, si en el transcurso de la actividad uno de los subsistemas domina al resto, lo cual podría originar problemas en el proceso global de ajuste y comprometer la sostenibilidad del sistema. Por tales razones, se analizaron las interrelaciones entre subsistemas, unido a la descripción del proceso de toma de decisiones, para no perder la perspectiva global y considerar el papel que desempeñan dichas interacciones sobre el proceso de estudio o funcionamiento de la explotación.

Los datos se consignaron en un cuadro de doble entrada y a partir de la tabulación se generó la información cualitativa y cuantitativa y se analizó su interacción de acuerdo al diálogo con los productores.

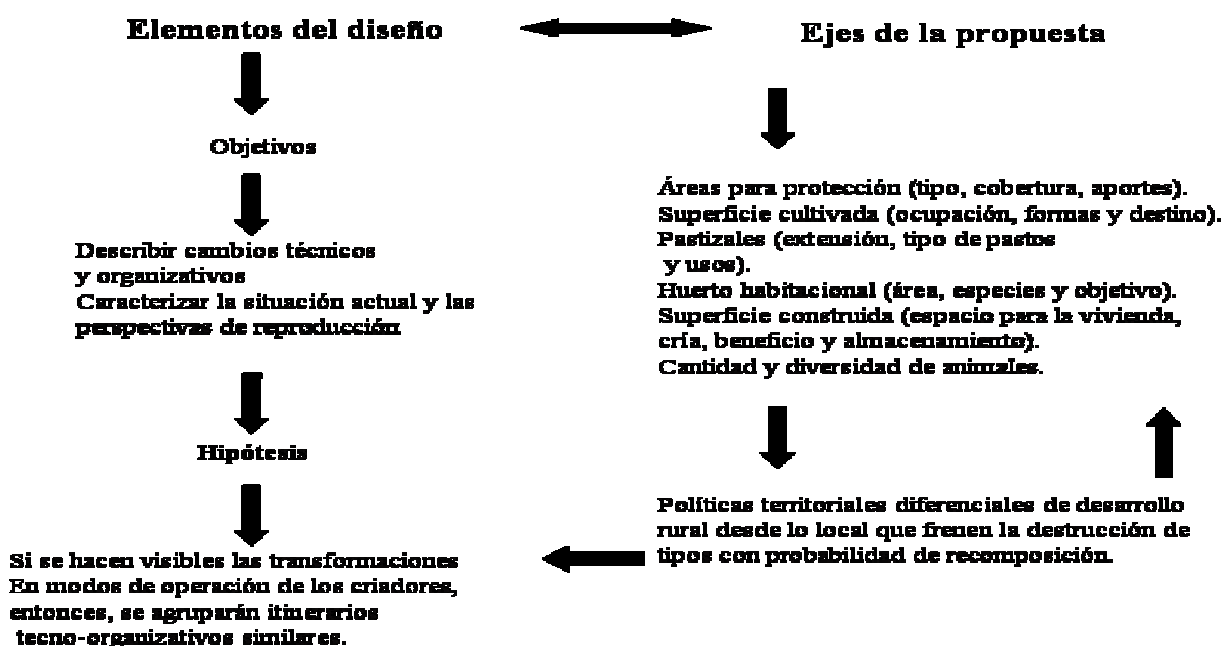


Figura 2. Diseño metodológico de la propuesta

La información de los animales se tabuló utilizando criterios como la domesticación (animales domésticos, de compañía, animales silvestres), el hábito alimenticio (herbívoros, carnívoros, frugívoros, omnívoros) y mayores-menores lo cual permitió establecer las probabilidades de inclusión-exclusión con las transformaciones del sistema, el papel de la vida animal en la cultura campesina de Alcalá, el tamaño de las poblaciones de cría, y su variación en cada período estudiado.

Además se identificaron las problemáticas y potencialidades por predio y luego se escogieron dos

fincas una en la zona alta y otra en la zona baja para evaluar el funcionamiento actual de los sistemas, los tiempos de trabajo de acuerdo con el consumo de tiempo, las secuencias de las actividades y la prioridad de estas con indicadores de campo empleados por el agricultor. Luego, se identificaron las combinaciones para diferenciar en ellos la existencia e interacciones de diferentes subsistemas: a) superficie b) sistemas de cría y, c) familia – explotación.

Posteriormente, se tuvo en cuenta si el cambio de alguno de los elementos que constituyen un sistema,

tiene repercusión sobre el resto o, si en el transcurso de la actividad uno de los subsistemas domina al resto, lo cual podría originar problemas en el proceso global de ajuste y comprometer la sostenibilidad del sistema. Por tales razones, se analizaron las interrelaciones entre subsistemas, unido a la descripción del proceso de toma de decisiones, para no perder la perspectiva global y considerar el papel que desempeñan dichas interacciones sobre el proceso de estudio o funcionamiento de la explotación (Figura 3).

3. RESULTADOS Y DISCUSION

Instrumentar nuevas políticas de desarrollo que integren a los habitantes rurales como protagonistas y no como objetos de los programas institucionales, llevo a proponer esta metodología, la cual integra tareas de reconocimiento de su entorno a través del tiempo, como autogestionario e independiente de sus decisiones, identificando su plan de vida y objetivos e identificando los indicadores de campo que requiere para programar su itinerario. Además permitió proponer a los sistemas campesinos como conservadores de diversidad biológica y cultural, generada por las formas de manejo como en el caso de café tradicional, las áreas de protección que permiten ser propuestas para el cálculo de carbono y son productores de diversas especies. Por otro lado la relación familiar donde los agricultores mayores sean los maestros de los más jóvenes o de las personas que deseen regresar al campo, constituyendo escuelas de campesinos para campesinos (Figura 2).

La propuesta también permitió identificar las fluctuaciones de las poblaciones de animales domésticos durante los cuatro períodos y estableció relaciones con los procesos de transformación agrícola de las fincas (Cuadro 1, Figura 3). Por ejemplo, en 1960, predominaban en los patios diferentes especies (Cuadro 1) como gallinas, patos y bimbos, que rebuscaban en los cultivos y potreros; además, los cerdos se mantenían sueltos osando alrededor de los linderos, los bovinos se dejaban en los potreros de grama divididos y cercados con guadua. Se tenían diversos animales para el consumo y venta de la leche, huevos, carne o se intercambiaban o mercadeaban para reproducción; en los sistemas de cría las familias preferían explotar especies menores y en especial gallinas criollas.

Para 1970, por competir y atentar contra las plantas se construyeron corrales para las aves y cerdos, dejándolos salir por horas, los que trajo la reducción del rebusque y el tiempo del trabajo familiar. En la década del 80, con la especialización de los cultivos en surco, se redujo más el espacio de los animales domésticos, lo cual llevo a intensificar el confinamiento y a introducir concentrados para la alimentación y líneas de pollos mejoradas (Cuadro 1).

En la década del 90 se intensifica la introducción de pollos de engorde y se reducen o desaparecen las gallinas de patio, patos y cerdos (caso fincas Buenos

Aires y Fonda Dolly). En otro caso (finca Aguas Lindas), se intensifica la introducción de pastizales para el alquiler a vecinos; aumentan las gallinas de patio y disminuyen los bimbos, cerdos, bovinos y equinos (Cuadro 1). Los sistemas de cría pierden importancia, los bovinos se venden para generar ingresos para la intensificación del sistema de cultivo del cafetal y porque compite por tiempo de trabajo de la familia en ordeño y consecución de forraje.

Los desplazamientos de las aves de patio se tienen que controlar para excluirlas de los monocultivos (maíz, fríjol), algunas las confinan y separan por edades para alimentar con concentrado a las crías entre los 3 a 40 días, el resultado de estas decisiones fue la reducción de la diversidad de aves a sólo gallinas confinadas (Cuadro 1, Figura 3). Además, la necesidad, ampliación y mejora del beneficiadero del café, requería instalaciones y secaderos más grandes, por lo cual se avanzó con las construcciones y se disminuyó las áreas de patio, huertos y jardines (Cuadro 1).

En la cría de animales se observa el predominio de gallinas de patio en los diferentes períodos y con excepciones se observó la presencia de palomas, gallinetas, patos, conejos y los animales de compañía (perros y gatos) ganan importancia en el cuidado y limpieza de las viviendas (Figura 3). En algunos casos se alquila el pastizal para ganadería, en otros conservan dos o tres animales. Se mantiene la cría de especies menores como aves (gallinas de patio) para el sustento alimenticio de la familia, en ocasiones aparecen se crían uno o dos cerdos en algunas fincas. En los sistemas de finca estudiados la diversidad animal se ha perdido ya que la competencia por tiempo de las diferentes actividades y por espacio que ocupa la agricultura en surcos desplazan a la familia en las prácticas de sostenimiento de este, observándose que la crianza se limitó a las gallinas de patio que durante la trayectoria de los sistemas fincas siempre han permanecido para el consumo de huevos y carne dentro de la dieta familiar (Cuadro 1, Figura 3). Estas actividades se destinan a la mujer o hijos menores que no son considerados "activamente productivos". Por lo tanto, dentro de la estructura familiar los varones son considerados aptos para el trabajo cuando ya pueden manejar el machete, que es la herramienta más representativa, a los 14 años y dejan de ser "activamente productivos" a los 75 años aproximadamente. Para el caso de la mujer las actividades se concentran en labores domésticas y alimentación de los animales cercanos a la vivienda, su edad activa comienza a los siete u ocho años y finaliza a los 60 a 65 años aproximadamente. Los niños entre los siete y 13 años son empleados en la consecución de la leña y el gariteo (llevar alimento a los adultos a los sitios de trabajo) normalmente cuando no hay escuela.

Animales / Período	1960	1970	1980	1990	2002	Porcentaje de total
Aves						
Gallinas de patio	200	200	200	181	149	47,7

Pollo de engorde	0	0	0	82	77	8,1
Patos	21	21	14	24	17	5,0
Bimbos	27	27	18	10	5	4,5
Palomos	10	10	15	15	16	3,4
Gallinetas	16	16	12	0	4	2,5
Pericos						
Australianos	0	0	0	0	25	1,3
Tórtolas	0	0	4	4	8	0,8
Gansos	0	0	0	0	3	0,2
Herbívoros						
Equinos	61	61	9	0	0	6,7
Bovinos	36	33	17	5	6	5,0
Conejos	0	0	0	0	30	1,5
Curies	0	0	0	0	10	0,5
Caprinos	0	2	2	2	2	0,4
Omnívoros						
Porcinos	17	17	14	10	4	3,2
Animales compañía						
Perros	33	33	22	20	12	6,2
Hámster	0	0	0	0	37	1,9
Gatos	3	3	6	6	6	1,2
Otros						
Guatín	0	0	0	0	1	0,1
Totales	427	428	345	371	534	
Porcentaje período	21,9	21,9	17,7	19,0	27,4	

Tabla 1. Variación en el número y porcentaje de animales en los períodos analizados

La pérdida de las prácticas tradicionales alimenticias para la cría y la producción con base en alimentos concentrados hicieron que los mercados del pequeño productor creara una competencia difícil de sostener con los productores de grandes explotaciones.

De igual manera las interrelaciones entre los componentes del subsistema biológico disminuyen y dejan de existir con el consumo de concentrados. El campesino no es un agente anclado atrás de la historia, ni fuera de la sociedad, ni un objeto de estudio, es un sujeto dinámico participe de los cambios sociales. El campesino no solo es un propietario de su espacio sino también un gestor, administrador, líder, y productor que con su estilo propio acoge los cambios que el medio le manda y los transforma tratando de adoptarlos y adaptarlos a su sistema de vida, ya que, lo que esta en juego es la supervivencia de el y su familia a quienes le llega cantidad de información pero él es el que toma las decisiones. Para esto utiliza indicadores de campo que son la clave para el desarrollo ordenado de sus actividades y con ellos todos aquellos cambios que realiza el medio externo para ser modificados, tal es el caso de la baja del precio del café la mayoría de los productores volvieron a los cultivos asociados y a la diversidad productiva de la finca.

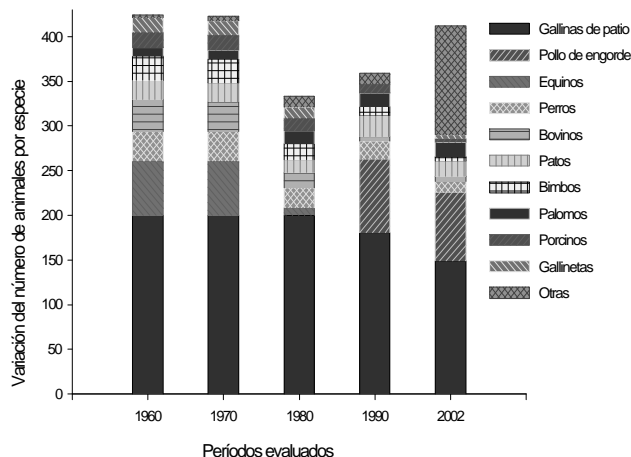


Figura 3. Variación por períodos de los animales domésticos en las fincas estudiadas

La trayectoria de los sistemas de cría y la posición en los espacios con diferentes dimensiones en un tiempo o período similar, permitió establecer características para definir las áreas de trabajo, delimitar criterios indicadores, estableciendo las relaciones entre superficies dedicadas a cultivos (cultivos asociados y monocultivos), a pastizales para la cría de bovinos y equinos, al crecimiento de vegetación secundaria, al huerto habitacional y a las áreas construidas.

Uno de los factores asociado con el fracaso de los planes de desarrollo rural, fue la distancia entre el modelo de intervención y la realidad de los grupos trabajados, donde la construcción intelectual se hace dentro de una dimensión y concepción urbana, a la realidad que se desconoce, y que es tratada por su condición rural, de agraria y campesina, como homogénea y uniforme y valorada como atrasada, ignorante e inferior.

El criador percibe de la explotación y el ambiente en que esta se enmarca, para alcanzar los objetivos tales como el sostenimiento de la familia y mantenimiento de especies por tradición familiar, para construir escenarios futuros, que pueden ser probables, posibles y deseables de donde planifica los diferentes itinerarios que le permiten alcanzar la situación prefijada. Estos itinerarios se traducen en decisiones o indicadores de campo, los cuales ejecutan o ponen en práctica para las acciones coordinadas y coherentes que llaman actividades diarias, realizadas en función de la situación actual y los objetivos. Es así como la decisión se basa en un conjunto de prácticas adaptadas y adoptadas por el criador, que tienen su origen en la formación y tradición cultural, y en las recomendaciones proporcionadas desde el entorno (familia, vecinos, asesoramiento técnico); por ello no se deben considerar como responsables individuales de la toma de decisiones, sino que define con la inclusión del resto de actores implicados en el proceso [5] [6].

Uno de los factores asociado con el fracaso de los planes de desarrollo rural, es la distancia entre el modelo de intervención y la realidad de los grupos trabajados, donde la construcción intelectual se hace dentro de una

dimensión y concepción urbana, a la realidad que se desconoce, y que es tratada por su condición rural, de agraria y campesina, como homogénea y uniforme y valorada como atrasada, ignorante e inferior. Llevando al agricultor a una percepción de sí mismo de “menor” o de “pequeño” expuesto a una modernización contradictoria e inconsistente [7].

4. CONCLUSIONES

La metodología propuesta en el presente estudio constituye en un aporte valioso, porque abordó el problema de los sistemas de cría de manera integral con los agrícolas, estudio la condición espacial y se introdujo al núcleo familiar para indagar las trayectorias de seis fincas en cuatro períodos.

En los sistemas de finca estudiados la diversidad animal se ha perdido ya que la competencia por tiempo de las diferentes actividades y por espacio que ocupa la agricultura en surcos desplazan a la familia en las prácticas de sostenimiento de este, observándose que la crianza se limitó a las gallinas de patio que durante la trayectoria de los sistemas fincas siempre han permanecido para el consumo de huevos y carne dentro de la dieta familiar.

La pérdida de las prácticas tradicionales alimenticias para la cría, y la producción con base en alimentos concentrados hicieron que los mercados del pequeño productor creara una competencia difícil de sostener con los productores de grandes explotaciones. De igual manera las interrelaciones entre los componentes del subsistema biológico disminuyen y dejan de existir con el consumo de concentrados.

El campesino no solo es un propietario de su espacio es un gestor, administrador, líder, y productor que con su estilo propio acoge los cambios que el medio le manda y los transforma tratando de adoptarlos y adaptarlos a su sistema de vida, ya que, lo que está en juego es la supervivencia de él y su familia.

5. BIBLIOGRAFIA

- [1] BONNAL, P., BOSCH P.M, DIAZ J.M, LOSCH B. Multifuncionalidad de la agricultura” y “Nueva Ruralidad. ¿Reestructuración de las políticas públicas a la hora de la globalización? Seminario internacional El mundo rural: transformaciones y perspectivas a la luz de la nueva ruralidad. Universidad Javeriana – CLACSO – REDCAPA Bogotá, 15 – 17 octubre. 2003.
- [2] Gutman, P. La dimensión ambiental en la dinámica rural de América Latina. Perfiles socioeconómicos para la investigación interdisciplinaria. Caracas. CIFCA. 1983.
- [3] ERRAZURIZ, M. Cafeteros y Cafetales del Líbano. Cambio Tecnológico y Diferenciación Social en una Zona Cafetera. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 1984.
- [4] ZÚÑIGA, T. M. C. Trayectoria de los sistemas campesinos de cría en un área del piedemonte de Alcalá,

Valle del Cauca. Scientia et Technica año 9 (23): 81-86. 2003.

- [5] CAPILLON, A. et SEBILLOTE, M. Etude des systemes de production des exploitations agricoles; une typologie. In: INRA (ed.) Caribbean. Seminar on farming System Research Methodology. Pointe a Pitre, Guadalupe. p. 85 – 111. Traducción de: Heimar Quintero V. 1980
- [6] BERANGER, C., VISSAC, B. At holistic approach to livestock farming systems, theoretical and methodology aspect. En: The study of livestock farming systems in a research and development framework. Ed. Gibon, A. et al. Holanda. EAAP No. 63, p 5-17. 1998.
- [7] CANALES, M. . Lo tecnológico en la visión del mundo campesino. En: Berdegue, J. Análisis de sistemas de producción campesinos, Tecnologías campesinas (ed). p 27-34. 1988.
- [8] BERDEGUE, J. Y NAZIF, I. Sistemas de producción campesinos. Grupo de investigaciones agrarias, academia de humanismo cristiano. Santiago de Chile. 1988.
- [9] ESTRADA, F. En camino a la villa del samán. Monografía histórica del municipio de Alcalá. Instituto de estudios del Pacifico. 165 p. 1998.
- [10] GARCIA, C., N. . Culturas Híbridas. Estrategia para entrar y salir de la modernidad. México: Grijalbo. 391 p. 1990.
- [11] MACHADO, A. El café de la aparcería al capitalismo. Bogotá: Punta de Lanza (ed.). 200 p. 1978.
- [12] MEJIA P., E. Origen del Campesino Vallecaucano. Universidad del Valle. 1993.
- [13] SALGADO A., C.; PRADA M. E. Campesinado y protesta social en Colombia: 1980-1995. Bogotá: CINEP. 299 p. 2000.
- [14] VALDIVIA, L. Economía y Espacio en el Valle del Cauca 1850-1950. Cali: Universidad del Valle. p.19 – 21. 1992.
- [15] VALENCIA, N. y BETANCUR, C. Origen desarrollo y descripción de los tipos de gallina criolla existentes en varios municipios del departamento del Valle del Cauca. Universidad Nacional, Facultad de Ciencias Agropecuarias. Palmira, 122 p. 1991.

6. AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecemos a Gustavo Castaño, Hector Ceballos, Dolly Puertas, César Hurtado, Ana Rosa de Ospina y Rolando Herrera quienes facilitaron sus predios y la información para llevar a cabo este estudio. También a la Universidad Tecnológica de Pereira por haber brindado la financiación del proyecto “Programa de Manejo de la Diversidad de Animales Domésticos para Mejorar las Condiciones Agroalimentarias de una Comunidad”, del cual hace parte esta publicación.